

STEVEN SPIELBERG DIGITAL YIDDISH LIBRARY

NO. 10998

LEO GLEZER



NATIONAL YIDDISH BOOK CENTER
AMHERST, MASSACHUSETTS

NATIONAL YIDDISH BOOK CENTER
AMHERST, MASSACHUSETTS
413 256-4900 | YIDDISH@BIKHER.ORG
WWW.YIDDISHBOOKCENTER.ORG



MAJOR FUNDING FOR THE
STEVEN SPIELBERG DIGITAL YIDDISH LIBRARY
WAS PROVIDED BY:

Lloyd E. Cotsen Trust
Arie & Ida Crown Memorial
The Seymour Grubman Family
David and Barbara B. Hirschhorn Foundation
Max Palevsky
Robert Price
Righteous Persons Foundation
Leif D. Rosenblatt
Sarah and Ben Torchinsky
Harry and Jeanette Weinberg Foundation
AND MEMBERS AND FRIENDS OF THE
National Yiddish Book Center



The *goldene pave*, or golden peacock, is a traditional symbol of Yiddish creativity. The inspiration for our colophon comes from a design by the noted artist Yechiel Hadani of Jerusalem, Israel.

The National Yiddish Book Center respects the copyright and intellectual property rights in our books. To the best of our knowledge, this title is either in the public domain or it is an orphan work for which no current copyright holder can be identified.

If you hold an active copyright to this work – or if you know who does – please contact us by phone at 413-256-4900 x153, or by email at digitallibrary@bikher.org

דער מענטש, וואס האט ניט
געטראכט ...

רעפּ נלעזער

דער קולטור-טוער
און
פרייהייט-קעמפער

רעדאגירט פון ב. משובינסקי

ארויסגעגעבן פונעם
"אלגעמיינעם יידישן פארטיידיקונגס־קאמיטעט"
ט א ר י ז — 1947



לעז גלעזער, 1887—1944

לעג גלעזער דער מענטש און געזעלשאפטלעכער טוער

פינף און דרייסיק יאָר באַקענמאַכט מיט אַ פּרענקלענע פּון זיך אַזאַ-
מענטרעפּן, אין דורכשניט, איין מאָל אָדער צוויי מאָל אין חודש, גיט אַזוי
דאָס רעכט צו באַהויפטן, אַז איך האָב געקענט לעג גלעזער אין גאַנצן פּאַר-
נעם פּון זיין פּערזאָן, אין אַלע כאַראַקטער-שמייכלן פּון זיין גייסטיקן לעבן.
למען האַמט מוז איך איך אָבער צוגעבן, אַז גלעזערס מאַראַלישע פיגור
האָט זיך פּאַר מיר אויסגעשטאַלמעט שוין גאַנץ קורץ נאָך דעם, ווי איך האָב
זיך מיט אים באַקענט, און אַז אין משך פּון אונזער לאַנגיאַרטיקער געמיינזאַ-
מער אַרבעט אין די פּאַרשידנאַרטיקע מאַניפעסטאַציעס פּון זיין געזעלשאַפּט-
לעכער אָדער אפילו פּערזענלעכער אַקטיוויטעט, — האָב איך געזען פּאַר מיר
דעם זעלבן קאָמפּלעקס פּון כאַראַקטער, געפילן און געדאַנקען, וואָס ס'האָט
מיט זיך פּאַרגעשטעלט דער סטודענט לעג גלעזער אין יאָר 1908.

„אַ פּרעמדע נשמה, זאָגט אַ רוסיש שפּריכוואָרט, איז אַ פינצערניש“,
און ס'וואָלט געווען געוואַנט צו זאָגן, אַז אין יעדנס נשמה קען מען לייענען
ווי אין אַן אָפּענעם בוך. גראַד פּאַר גלעזערן אָבער איז כאַראַקטעריסטיש,
אַז אפילו די, וואָס האָבן זיך געפונען מיט אים נאָר אין אַ ספּאַראַדישן קאָנ-
טאַקט, האָבן געקאָנט לייענען אין זיין נשמה, ווי אין אַן אָפּענעם בוך און
זיך שאַפּן אַ ריכטיק בילד פּון זיין גייסטיקער פּערזענלעכקייט.

דאָס דערקלערט זיך קודם כל דערמיט, וואָס דער גרונט-שטריך פּון זיין
כאַראַקטער איז געווען אָרנטלעכקייט. גלעזער איז געווען דאָס, וואָס ער איז
געווען, און קיינמאָל אין זיין לעבען האָט ער ניט געזוכט „אַנצונעמען אַ
פּאַזע“, פּאַרבלענדן יענעם די אויגן און פּעלשן דעם אמתן אינהאַלט פּון זיין
פּערזאָן.

אַ צווייטע כאַראַקטעריסטישע אייגנשאַפּט פּון לעג גלעזער, איז די פּו-
לע האַרמאָניש פּון זיין וועזן, אַן אידעאַל גלייכגעוויכט צווישן די אינטער-
לעקטועלע און עמאָציאָנעלע פּאַקטאָרן פּון זיין אינערלעכן לעבן. כ'וואָלט גע-
זאָגט, אַז דער מוח און דאָס האַרץ האָבן ביי אים זיך שטענדיק קאָנטראַקטירט

אינער דעם צווייטן, נישט דערלאזט די איבערוואג פון איינעם אויף דעם אנדערן, און טאקע דעריבער איז גלעזער געווען א „נוח לבריות“, אָנגענעמען פאר מענשהן, נישט נאָר פאר זיינע פריינט, נאָר אויך פאר זיינע קעגנער, ווייל אַז נאטור ווי גלעזער, שאפט אַרום זיך רואיקייט, שטילט די בריו-זנדיקע געמיטער און ווירקט אַלס אַ סינטעזירנדיקע קראפט.

איך גלויב, אז די אַלע, וואָס האָבן מיטגעארבעט מיט גלעזערן אויף פארשיידענע געזעלשאפטלעך-פאָליטישע אָדער געזעלשאפטלעך-קולטורעלע געביטן, האָבן געקאנט קאָנסטאמירן, און ער איז געווען אַ שמענדיקער הורף שלום, געזוכט אויסגלייכן די קעגנזעצלעכע בעזיסן און, טריי זיין אייגענער נאטור, געשמרעכט וו „סינטעזירן“.

ס'וואָלט אָבער געווען אַ טיפער פעלער צו מיינען, — און דאָס וואָלט, אגב, געווען אַ שווערע באַלדיקונג פאר זיין אָנדענק, — אז גלעזער איז געווען אַן „אויסגלייכער“, ווייל פאַר אים איז אַלץ געווען גלייך, ד.ה. גלייכ-גלייטיק, און אז אים האָבן געפּעלט פונדאָמענטאַלע פּרינציפּן פון אַ פּאָליטישן און נאַציאָנאַלן „אני-מאמין“. די אויסגאנגס-פונקטן פון זיין וועלט-אַנשויונג זענען געווען דאָס יידישע נאַציאָנאַלע באַוווסטזיין און אַ סאָציאַליסטישע קאָנצעפּציע פון דער געזעלשאפט. אַ ייד און אַ סאָציאַליסט איז גלעזער געווען פון זיינע יונגע יאָרן אַן און אַזעלכער איז ער געבליבן ביז צו דער טראַגדי שער ענדע פון זיין לעבן.

אויף די צוויי עיקרים פון זיין אידעאָלאָגיע האָט ער קיינמאָל ניט מוותר געווען און זיי איז ער געבליבן געטריי, וואָס די פאַרשיידענע וואַריאַנטן, אין וועלכע אָט די הויפט-פונקטן האָבן געפונען זייער אויסדרוק ביי גלעזערן אין דער אָדער יעטער עפאָכע פון זיין לעבן.

נישט ווייניקער כאַראַקטעריסטיש פאַר גלעזערס פּערזאָן איז זיין עק-סטרעמע באַשיידנקייט אין געזעלשאפטלעכער אַרבעט. כ'ווייס נישט, אויב נאָך עמיצער פון יידישע געזעלשאפטלעכע טוער אין פאַרזי פון פאַר דער מלחמה איז געווען אַזוי פּאָפּולער אין די ברייטע קרייזן פון די יידישע מאַסן ווי דאָס איז געווען גלעזער. שוין בלויז זיין קולטור-טרעגערישע אַרבעט, אַ דאַנק זיינע גרויסע קענטנישן פון דער מאָדערנער פּראַנציפּזישער און יידישער ליטעראַטור, ופּלעגט שמענדיק צוציען אויף זיינע ליטעראַרישע פּאַרטראַגן די גרעסטע יידישע אוידיטאָריעס, און אַלע יידישע אָרגאַניזאַציעס, אַן אונד מערשיד פון זייערע פּאָליטישע ריכטונגען, האָבן געשעצט גלעזערן אַלס דעם פּאָפּולערסטן יידישן לעקטאָר.

און דאך נישט געקוקט אויף זיין גרויסער פאפולאריטעט, איז גלעזער געבליבן דער אמתער, „נחבא אל הכלים“, זיך קיינמאל נישט גערוקט אויבן און נישט געזוכט קיין כבודים און תמיד זיך באגנוגט מיט א פאסטן פון א צווייטן אדער דריטן ראנג. אין א גרויסן טייל פון די צאלרייכע געזעלשאפט-לעכע ארגאניזאציעס, אין וועלכע ער האט אקטיוו זיך באטייליקט, איז גלע-זער געווען דער מעקערטאר, ד.ה. דער הוט השדרה פון דעם ארגאניזם, דער טאג-טעגלעכער הארעפאשניק, אויף וועמענס פלייצעס ס'איז געפאלן כמעט די נאנצע לאסט פון דער שווארצער ארבעט, אבער אן דעם גלאנץ פון פאמ-פעזע מיטולן, אן כבודים פון „פראמינענטע“ רעדל-פירער...

און כרי צו דערנאנצן דאס מאראלישע בילד פון לעץ גלעזער, מוז מען רעדן פון זיין אומבאדינגטן און אומבאגערענעצטן מוט, פון זיין שמענדיקער אפפערזויליקייט, וואס קיין געפאר האט נישט געקאנט אפשטעלן. איך וויל ניט משיג נבול זיין מינע קאלעגן, וואס שרייבן אין פארליגנדיקן זיכור-ביכל וועגן גלעזערס טעטיקייט בעת דער אקופאציע, נעמלעך וועגן זיין ארבעט אלס סעקרעטאר פון דעם „אלגעמיינעם יידישן פארטיידיקונגס-קאמיטעט“. איך וויל נאר אנטווייזן, אז גלעזערס מארטירער-טויט איז נישט בלויז א טראגישער „עפיזאד“, נאר דער נאטירלעכער פינאל פון זיין העלדישער מסירת-נפש, וואס האט באוועגט זיין נשמה גלייך פון דעם ערשטן טאג פון דער דייטשער אקופאציע. און קלינגענדיקע פראזן, אן ספעקטאקולערע עפעקטן, נאר מיט א ציניעותדיקער אנטשלאסנקייט און אומבאשמירייטבארן ווילן, האט גלעזער געשטעלט זיין לעבן אין דינסט פון יידישן פאלק אין זיין קאמף קעגן שונא. אשוין דעם 15-טן יוני 1940 ד.ה. אויפן צווייטן טאג נאכדעם, ווי די אקופאנטן האבן אויסגעשפרייט זייער מיליטערישע נעץ איבער גאנץ פארזי, איז גלע-זערס לאקאל אויף די פארדי געווארן דער זאמל-פונקט פון דער ערשטער יידישער רעזיסטאנץ-גרופע, הגם דאס ווארט „רעזיסטאנץ“ האט דאן נאך ניט געקויסט. און אט אין יענעם טאג איז פאר יעדן פון די אנטוילנעמער אין דער גרופע קלאר געווארן ווי דער טאג, אז גלעזער האט זיך „מאביליזירט“ פאר דעם ענטגילטיקן קאמף, אז אין דער טיפעניש פון זיין באוויסזוין איז ער שוין גרייט געווען אויף מסירת-נפש.

דער שיקזאל האט געוואלט, אזו דער קרבן זאל נישט באלד אָנגענומען ווערן... גאנצע פיר יאר האט גלעזער טאג אין, טאג אויס איינגעשטעלט זיין לעבן און, לויט זיין שטייגער אין נארמאלע צייטן, באשיידן, מיט א ציניעותדיקן שמיכל גענומען אויף זיך די שווערסטע און אומאָנקבארסטע

אַרבעטן. זיך געריסן אויף די געפערלעכסטע, ביי די אָקופאַציע-באַרטינגונגען
פּאַזיציעס פון יידישן ווידערשטאַנד. געלינדערט יידישע צרות און יידישע
נויט.

און גלעזער איז אַוועק פון אונדז... ווי נאַצישע הענטער האָבן דעם 28-טן
יוני 1944 אַרויסגעריסן פון אונזערע רייען איינעם פון די בעסטע און ערלעכ-
סטע דינער פון אונזער פּאַלק.

די אַלע, און זייער צאָל איז גרויס. וואָס האָבן געקענט גלעזער, וועלן
מיט טיפּן צער ביזן סוף פון זייערע יאָרן, באַהאַלטן דעם זכרון פון זיין איי-
דעלער נשמה, פון זיין גייסטרייכער און האַרצפולער אַרבעט לטובת הכלל.

ר. גרינבערג

לעג גלעזער אין טראנישן פעריאָד

אין טראנישן חודש יוני 1940, ווען פארוי איז געבליבן כמעט אויסגע-
ליידיקט פון מענטשן און אן אומענדלעכער שרוער האָט געלויערט אויף אַלץ
און אלעמען, האָב איך זיך מיט מיין פאַמיליע אַריבערגעצויגן אין אַזיל סענט-
אן, וווּ איך האָב פאַרנומען אַ מעדיצינישן פאַסן. צהיון איז עס, אַ קורצע
צייט נאָכן אַריינמאַרשירן פון די דייטשן, לעג גלעזער געקומען מיך באַזוכן.
גלעזער איז געקומען איינשטעלן מיט מיר קאָנטאַקט. מיר, די איבערגע-
בליבענע אין פאַרזי, זענען צו יענער צייט געווען אַזוי קליין אין צאָל, די
משא פון געזעלשאַפטלעכע התחייבותן האָט אַזוי שווער געדריקט אויף אונז,
מיר זענען אַלע געווען באַהערשט פון אַזאַ מיט-אַנגסט און פון אַזוי פיל פיין.
אַז עס איז נאָר געווען נאַכירלעך דאָס, וואָס מיר האָבן זיך איינס די צווייטע
געזוכט, כדי זיך צו האַלטן אייניגעם און פאַרייניקן אונזערע אָנשטרענגונגען.
איך דערמאָן זיך נישט, צי האָב איך גלעזערן געקענט ביו דאָן. דאָס
איז אויך נאָר נישט אַזוי וויכטיק. גלעזערס פשוטע באַשיידענע געשמאַלט
איז פאַר מיר פאַרבונדן אויף אייביק מיט אַ יענער ערשטער באַגעגניש אין
סענטראַן, פון אַט יענעם מאָמענט אָן זע איך פאַר מיר יענעם גלעזערן, וואָס
איז מיט לייב און לעבן איבערגעגעבן זיין אַרבעט פאַרן יידישן כלל, איבער-
געגעבן אין אַזאַ מאָס. וואָס האָט אים פאַטאַל געמוזט דערפירן צום העכסטן
קרובן.

איך זע פאַר מיר גלעזערן אַט גלייך, ווי ער וואָלט געשמאַנען אַ לעבע-
דיקער פאַר מיינע אויגן. פון ערשטן בליס האָט ער זיך איינגעלעך מיט נאָר
נישט אויכגעטיילט פון אַנדערע. ווי אָפט אָבער בעת אונזערע באַגעגנישן
איז מיר אויסגעקומען אָפּצושאַצן זיין אינערע דיסציפּלין, און דער עיקר זיין
זאָרג תמיד צו שטיין אויף דער וואַך פון זיין ווירדע, פון אונזער אַלעמענס
ווירדע אין אַנבליק פונעם אַזוי גרויזאַמען אונטערדריקער, מיט וועלכן מיר
האָבן זיך אַלע געפונען פנים לפנים. דער שמרין, וואָס דער שונא האָט פאַר-
וואָרפן אויף אונזער אַלעמענס האַלז, איז געוואָרן אַלץ מער און מער איינגעצוי-
גען. די דייטשן זענען געווען אומאויסשפּלעך אין זייער ביטחעקייט און דער

עיקר אין זייער באנוצן זיך מיט די געמיינסטע מיטלען. יעדעס מאָל, ווען עס איז אונז געשטעלט געוואָרן עפעס אַ „לאָוושקע“ האָט דער אייביק-וואַכזאַמער גלעזער אונז באַצייטנס געוואָרנט קעגן דער דראַענדיקער סכּנת. אזוי האָט גלעזער געלעבט צווישן אונז בױ זיין אָפּפּאַרן אין דער דרומדיקער זאָנע.

זיין אוועקפּאַרן איז געוואָרן פאַר אים אַ מוז. גערודפּט פון דער געסטאַ-פּאָ און פון דער פּראַנציוזישער פּאַליציי, האָט ער זיך דאָס מאָל בלוזי על פי נס אויסגעדרייט פון זייערע הענט; צוויי מאָל איז מען אים געקומען זוכן, דאָס צווייטע מאָל איז ער געראַטעוועט געוואָרן נאָר אַ דאַנק דעם מוט און מוסטערהאַפּטער איפּירונג פון זיין קאַנסיערוזשקע. מיר אַלע זענען באַשטאַ-נען דערויף ער זאָל אוועקפּאַרן. עס איז קלאָר געוון, אַז זיין בלייבן אין פּאַריז זעצט אים אויס אויף די גרעסטע סכּנות. אין אַזעלכע באַדינגונגען איז פאַר אים אויך שווער געוואָרן, אויב נישט טאַנץ אומגעלעד, דורכצופירן זיין אַר-בעט. און דאָך האָט ער געצעגערט. פאַר אים איז עס געווען אַ פּראַגע פּין געוויסן. ער האָט זיך געשטעלט די פּראַגע, צי עס איז נישט זיין חוב נאָך אויף אַ צייט צו פּאַרבלייבן אין דער צפּונדיקער זאָנע. ער איז דערויף באַ-שטאַנען, און נאָר אונטער אונזער דרוק האָט ער זיך ענדלעך באַשלאָסן אוועקצופּאַרן.

איך האָב אים מער נישט געזען. געוויסט האָב איך אָבער, אַז ער האָט אין דער דרומדיקער זאָנע ווייטער פּאַרגעזעצט די אַרבעט, וואָס ער האָט מיט אזוי פּיל מוט דורכגעפירט אין דער צפּונדיקער זאָנע. עס זענען אוועק לאַנגע חדשים. די ליידין, וואָס די יידישע באַפעלקערונג האָט פאַר דער צייט געהאַט אויסצושטיין, קאָנען מיט קיין ווערט נישט באַצייכנט ווערן. אָבער די יידישע מאַסן, דער עיקר די מוטיקע פון צווישן זיי האָבן געשטעלט אַ ווידערשטאַנד, אַ ווידערשטאַנד, וואָס האָט געקאָסט שווערע קרבנות, אומ-צאָליקע מאַרטירער.

די באַפּרייונג איז געשטאַנען הינטער דער טיר. אַלץ האָט ערות געזאָגט דערויף, אַז דער אזוי לאַנגדערוואַרטער מאַמענט האַלט ביים אָנקומען. און גראַד דאָן איז צו אנוז דערנאַנגען די פּאַטאַלע ידיעה: — לַעָאָ גלעזער איז געפּאַלן אונטער די דייַטישע קוילן.

אונזער חבר לַעָאָ גלעזער, אונזער פּריינט, איינעם פון די בעסטע צווישן אונז, דריקן מיר דאָ אויס — פון די טיפּענישן פון אונזער האַרצן אונזער גרויסן יראת הכבוד. אין פּשוטע ווערטער, אָן פּראַזן, ווילן מיר אים

זאגן: דיין קרבן, דיין מארטיהערטום איז נישט גענאנגען לאיבור. אין אים
שעפן מיר מוט צו פארבינדן אונזערע ווונדן, כדי וואָס בעסער ווידער-
אויפצושטעלן דאָס, וואָס די באַרבאַרישע כוחות האָבן געוואָלט פאַרניכטן.
דיר, ווי אלע דייער ברידער אין העלדישן טויט, האָבן מיר צו פאחדאָנקען
אונזער ביהון אין אונזער עתיד, אין אונזער יידישן עתיד, ווי אין דער צור-
קונפט פון דער גאַנצער מענטשהייט.

דד. ע. מינקאווסקי

דער מענטש, וואס האט ניט געמראכט...

באקענט האָב איך זיך מיט גלעזערן אין פאָרז אין יאָר 1920, אויף אַ פאַרזאַמלונג, גערופן אויף דער אינציאַטיוו פֿון פאַרשטאַרבנעם ל. בראַט-סאָן צו גרינדן אין פראַנקרייך אַן אָפּטיילונג פֿון דער געזעלשאַפֿט „אַרט“. אַ הייסער אָנהענגער פֿון די „אַרט“-אידייען, האָט זיך גלעזער מיט ברען אַרייַנגעוואָרפֿן אין דער „אַרט“-אַרבעט. איך האָב זיך אזוי אַרום מיט אים זייער אָפּט באַגעגנט אויף אַלע „אַרט“-פאַרזאַמלונגען.

ביי איינער פֿאַז געלעגנהייט זאָגט מיר גלעזער :

„איך קומט דאָך אויס אָפּט זיך אָנצושטויסן אויף אַנאָדעסלייט-עמיג-דאַנטן, וואָס נויטיקן זיך אין יודישע יאָדער אַרמניסטראַטיווע באַראַטונג נען און וואָס זענען נישט בכוח צו באַצאָלן אַן אַרוואַקאָסט?“
„יא, זייער אָפּט אַפילו“.

„אַט שיקט זיי, איך בעט איך, צו מיר, איך וועל זיי מיט פאַרניגן באַהילפֿיס זיין“.

„לענט זיך אָקאַרשט איבער דעם ענין, גלעזער“, האָב איך אים געענט-פערט, „דער עולם דאַרף נאָר געוויירע ווערן פֿון אזאָ נייעס, און מען וועט אייך אָפּשלאָגן ד מירן, די ניט-צאָלדיקע קליענטן וועלן דאָן ביי אייך צו נעמען איינער באַנצע צייט“.

„אַ, וועגן דעם לוינט זיך נישט צו וואַכטן, שיקט זיי נאָר צו מיר, האָס דאַרף אייך נישט אָפהאַלטן“.

כמעט צוויי יאָרצענדליק שפּעטער בין איך צוזאַמען מיט גלעזערן אויף אַ זיצונג פֿון אַ געהיימן קאָמיטעט, וווּ עס ווערט באַהאַנדלט די פראַגע, ווי אזוי צו נישט צו מאַכן ווי דייטשע פּלענער וועגן „אַרטניזירן“. ווי זיי האָבן דאָס אָנגערופן, די יידישע באַפעלקערונג אין פראַנקרייך. פאַר אונז איז גע-שטאַנען די פראַגע וועגן באַאיינפֿלוסן דעם אזוי-גערופּענעם קאָאָרדיניר-קאָ-מיטעט, וואָס אין אים זענען אויסער אונז געווען פאַרטערטן אויך די איינגע-בוידענע פראַנצויזישע יידן. נאָך דער זיצונג זענען מיר, איך און גלעזער, אַוועקגעגאַנגען אין צווייען. ער האָט גערעדט וועגן דעם, ווי שווער עס איז

צו אדבעטן אינאיינעם מיט די פראנצויזישע מיטגלידער פונם קאָאָרדינר-
קאָמיטעט; ער האָט זיך באַקלאָגט אויף דער נאַאיווער פּאַרשטעלונג, וואָס זיי
האָבן בנוגע די דייטשן (דאָס איז געווען אין אָנהייב 1941), אויף זייער
אופן צו באַטראַכטן די דייטשן אַלס מענטשן, וואָס מען קאָן מיט זיי דיסקו-
טירן איבער פראַגן פון אינטערנאַציאָנאַלע רעכט, ער האָט דערביי געבראַכט
אייניקע ביישפּילן:

איך האָב אים דערויף געזאָגט:

„הערט גלעזער, די געשטאַפּט האָט אַ שאַרפן אויער און לאַנגע הענט.
אונזערע געהיימע זיצונגען זענען איין זאַך, נאָר עפעס אַנדערש איז דאָס,
וואָס עס ווערט גערעדט אויף די זיצונגען פונעם נישטגעהיימען קאָמיטעט.
היט אייך נישט אַריינצופאַלן.“

„אָ, וועגן דעם לוינט זיך נישט צו טראַכטן“, האָט ער דערויף געענט-
פערט לויט זיין אייביקן נוסח, „כל זמן מען קאָן האַרף מען ווירטן אַפן און
געהיים...“

עס זענען פאַריבער נאָך דריי יאָר. אין יאַנואַר 1944 בין איך געפאַרן
סיין ליאַן אין זשליחות פון איינהייט־קאָמיטעט אין פאַרין. איך האָב געד-
מאַכט די ריזע אייניגעם מיט מיין פריינט פישער, וואָס האָט געדאַרפט
זיין מיין וועג-ווייזער אין דער ישטאַט, וווּ איך האָב זיך לחלוטין נישט
אויסגעקענט. ביים אַראַפּניין פון באַן-הויף זאָגט מיר פישער:

„איצט וועלן מיר זיך באַגעגענען מיט אונזערע פריינט גלעזער און
גרינבערג, זיי האָבן היינט טאַסע געזאָלט צוריקומען פון אַ ריזע און וועלן
אונז אָפּוואַרטן.“

אַריבערגייענדיק איבער עפעס אַ בריק, האָבן מיר גלויך אַנגעטראַפּן
גלעזערן מיט גרינבערג, וואָס האָבן מיט אויסערלעכער רואיקייט אַרימגע-
שפּאַצירט ביים אָפּגעלעגטן נישט באַלעכטן ברעג פון טייך. זיי זענען ביידע
געווען זייער גערירט פון אונזער באַגעגעניש.

„מיר פאַרן נאָך היינט סיין וואַראָן, האָט גרינבערג געזאָגט. אונזערע
פריינט פונעם „אַרט“ וואַרטן אויף אייך.“

„מיר קומען מאַרגן צוריק און איך בעט אייך דעם מאַרגנדיקן אָונט
רעזערווירן פאַר מיר“, האָט גלעזער צוגעגעבן, „מיר וועלן צוזאַמען עסן
נאַכטמאָל און דערביי האָבן די געלעגנהייט זיך אַביסל אַרויכצושמועסן.“

אויפן צווייטן טאָג אין אָונט האָב איך טאַסע פאַרבאַכט ביי דער
פאַמיליע גלעזער. פרוי גלעזער האָט זיך פאַר מיר באַקלאָגט וואָס איר מאַן

אלס גענעראל-סעקרעטאר פונעם איינהייט-קאמיטעט אין פראנקרייך, קומט אָפּט אויס אַרומצופאַרן.

„הערט, גלעזער, מיט אייער אויסזען (ער האָט געהאַט אַ טיפּיש יידישן אויסזען) דאַרף מען זיין אַ ביסל פּאַרזיכטיקער, דערקענען אין אייך אַ יידן איז זיכער נישט פון די שווערע זאַכן“.

„לוינט זיך דען וועגן דעם צו טראַכטן! אָן ריזיקע, נישט שמעלנדיק זיך אין סכּנה קאָן אין אונזערע וועג קיין שום זאַך נישט געמאָן ווערן“.

איז געווען גלעזערס פּראָמפּטער ענטפּער.

גלעזער האָט זיך טאַקע נישט אָפּגעשמעלט פאַר קיין שום סכּנה, ביז די דייטשע קוילן האָבן אויף אייביק אָפּגעשמעלט זיין האַרץ, וואָס איז צו יעדן מאָמענט געווען גרייט אויף קרבנות און אבנענאציע.

אַטערליע וועלן דאָ באַלויבטן די פאַרשידענע געביטן פון זיין געטיקייט. איך האָב בלויז געוואָלט געפינען אין גלעזערן יענעם שטריך, וואָס איז געווען דורכאויס כאַראַקטעריסטיש פאַר אים, פאַר זיין גאַנצן לעבנס-גאַנג, פאַר אַלע זיינע מעשים, זענען מיר געקומען אויפן זכרון די אויבנגעבראַכטע עפּי-זאָרן. ווען גלעזער האָט געפילט אז „אזוי דאַרף מען“, האָט ער נישט געוואָלט טראַכטן וועגן דעם, וואָס עס קאָן פאַסירן, וער האָט נישט געוואָלט נאָכקלערן וועגן דער מעגלעכער סכּנה און נאָך ווייניקער וועגן דעם, צי עס לוינט זיך; ער איז נישט געווען קיין קאַנטיאַנער, ער האָט אָבער שטענדיק געטראָגן אין האַרצן אַ מאָראַלישן אימפּעראַטיוו, וואָס האָט געלעגט אַ חותם אויף אַלץ, וואָס ער האָט געמאָן; אין דער פּראַזע „וועגן דעם לוינט זיך נישט צו טראַכטן“ האָט זיך אָפּגעשפיגלט זיין גאַנצע נשמה און דער קלסתר פנים פון אַ געוועלשאַפּטלעכן טוער, וואָס איז צו יעדן מאָמענט גרייט אויף קרבנות.

זאָלן אַמ די שורות הינען אַלס אַ באַשיידן בלייבן אין קראַני, וואָס גלעזערס פּריינט און פאַרערער לעגן מיט אַזוי פיל ליבע און יראת הכבוד אויף זיין פּריציפּטיקן קבר.

א. אַלפּערין

5. גלעזער, דער סעקרעטאר פונעם אלטן יידישן פארטיידיקונגס-קאמיטעט

איך האָב נישט געקענט גלעזערן בעת ער איז געווען מיטגליד פונם קאָ-
אָרדיניר-קאָמיטעט. מיין צוזאמענארבעט מיט אים הייבט זיך אָן פון מאָמענט
בעת דער קאָאָרדיניר-קאָמיטעט איז פאַרוואַנדלט געוואָרן אינעם אלגעמיין-
נעם פאַרטיידיקונגס-קאָמיטעט. אויף דער פּראָגע, וואָס מען פלעגט דאָן
אָפט הערן: — ווער איז אין קאָאָרדיניר-קאָמיטעט געווען דער הויפּט-בויער
פון דער איינהייט, איז דער ענטפער תמיד געווען אַ קאטעגאָרישער: —
לעאָ גלעזער.*

און זאָל דאָס געזאָגט ווערן צו זיין גרעסטן ושבח: 5. גלעזער האָט געקוקט
אויף די נויטן פונעם יידישן לעבן נישט נאָר מיט אַ סך ערנסטקייט, נאָר דער
עיקר מיט פיל מומן, אָן קליינלעך-פאַרטייאישער, ענגער, קליין-קליינלדיקער
אויסגערעכנטקייט. איז ער טאָקע דערפאַר געווען איינער פון די ערשטע, וואָס
האָבן רעכטצייטיק פאַרשטאַנען, אז אין אַנבליק פון דער טויט-סכנה, וואָס
דער הימלערזים האָט פאַרהאַנגען איבען קאָפּ פון אלע יידן אין פאַנאָרייך
און פון פּראַנקרייך גופאַ — איז איינער פון די עיקרדיקע באַדינגונגען פאַרן
ווידערשטאַנד און פאַרטיידיקונג — אַן איינהייט פון אלע יידישע אָרנאַני-
זאַציעס און פאַרטייען.

און גלעזער איז געוואָרן איינער פון די ערשטע בויער, דער ענער-
נישסטער פון דער איינהייט; פון ערשטן מאָמענט פון איר שאַפונג איז
גלעזער אומרהעמידלעך געשטאַנען אויף דער וואַך פון דער איינהייט און גע-
ווירקט זי זאָל נישט אָפגעשוואַכט ווערן. אין דעם פרט איז אונזער אומגעקו-
מענער פריינט נישט געבליבן אָן באַשעפטיקונג, ווייל נישט איין פרוווי איז
געמאַכט געוואָרן מצד פאַרשיידענע פּערזאָנען, אז די צושטאַנדגעקומענע
איינהייט זאָל — אָדער ליקווידירט, אָדער אָפגעשוואַכט ווערן.
5. גלעזער האָט אויך געצילט, אז די איינהייט זאָל נישט פאַרבלייבן אַ
פוסטע פאַרמול, אָן ווירקונג; ער האָט זיך אויפריכטיק געפרייט יעדעס מאָל
ווען עס פלעגט זיך איינגעבן דאָס הערשייגען פון אַ טעמיוואַס רעדאַניר-

טער צייטונג אָדער אויפֿרוף, נישט בלויז דערפֿאַר ווייל עס האָט געפֿעכטיקט דעם ווידערשטאַנד, נעשטאַרקט דעם מוט און די האַפֿנונג, נאָר אויך דער פֿאַר, וואָס איז פֿראַצעס פֿון צוזאַמענאַרבעט פֿון מענטשן, וואָס האָבן פֿאַר טרעטן פֿאַרשיידענע צדדים, האָט זיך געמוזט שטאַרקן, צווישן זיי דאָס ענגע-רע נאָנץ-ווערן, ווייל די געמיינזאַמע אַנשטאַרענגונגען פֿלעגן ביז נאָר שמויז-גען די ענערניע און אונטערטעמונגס-קראַפט פֿון אַלע קאָמיטעט-מיטגלידער, פֿון די קאָמיטעט-קאָמיסיעס און נישט צולעצט אויך ביי די ייִדישע מאַסן.

5. גלעזער איז געווען אַן אַנהענגער פֿון איינהיימלעכער, געאייניקטער אַנשטאַרענגונג נישט בלויז פֿאַרן מאַמענט, ווען די וויזט-סכּנה הענגט איבערן קאַפּ. איינהייט פֿון אַלע דעמאָקראַטישע ייִדישע עלעמענטן איז פֿאַר גלעזערן געווען דאָס פֿערמאַנענטע געבאַט פֿונעם ייִדישן לעבן. די אויפֿאַסונג פֿון איינהייט נישט נאָר ווי אַ פֿאַקטאָר פֿון פֿאַרטיידיקונג, נאָר אויך ווי אַ פֿאַקטאָר פֿון בויע, האָט 5. גלעזער באַשיינפֿערלעך מאַניפעסטירט שוין בשעת דער אָרגאַניזיראַרבעט פֿונעם אַלעוועלטלעכן ייִדישן קולטור-קאָנגרעס און שפֿעטער — פֿונעם „איקוף“.

די טעטיקייט-באַדינגונגען פֿונעם אַלגעמיינעם פֿאַרטיידיקונגס-קאָמיטעט זענען געווען בױז נאָר שווערע. די נאַצישע אויסראַטונגס-פּאָליטיק לגבי דער ייִדישער באַפֿעלקערונג איז געווען אין פֿולן גאַנג. שוין דאָס בלויזע צו-זאַמענקומען זיך פֿון מענטשן, וואָס האָבן געהערט צו פֿאַרשיידענע ריכטונגען, נישט אַלע אויסגעשולט און דורכגעדרינגען מיט דער זעלבער מאַס פֿון דיס-ציפּלין, פֿאַרזיכטיקייט, קאָנספּיראַציע, איז געווען געפֿערלעך. גלעזער איז אַלע מאַל געווען אויף זיין פּאַסטן, די גרעסטע שוועריקייטן האָבן אים קיינ-מאַל נישט אָפּגעהאַלטן; איינער פֿון די עלטסטע צווישן אונז, האָט ער אָן ספּע געשלאָגן דעם רעקאָרד פֿון דער גרויסער צאָל רייזעס איבער די פֿאַרשיידענע אָרטיקע קאָמיטעטן פֿונעם אַלגעמיינעם פֿאַרטיידיקונגס-קאָמיטעט. יעדע דערגרייכונג האָט אים אָנגערעגט צו אַ נייער אינציאַטיוו. אַ נייע אָפּגעדריקט פֿלוג-בלעטל, אַ נייע שאַפֿענער קאָמיטעט, דאָס באַזאָרגן פֿאַלשע פּאַפּירן, שפּיי-קאַרטן, דאָס רעאָליוזירן פֿון אַ נייער געלט-סומע — דאָס אַלץ האָט אים פֿאַרשאַפט עכטע פּרייד און אים אָנגעפּולט מיט אַן אַרט שטאַלץ. דער „קריה“ — די ברייטערע איינהייט צווישן די איינגעוואַנדערטע און אַלגעזעסענע יידן איז אין אַ גרויסער מאַס זיין אויפטו.

ענדע 1943 האָט גלעזער געמוזט אַדורכמאַכן אַ מעדיצינישע אָפּעראַ-ציע. שווער צו זאָגן פֿון וואָס ער האָט מיר געליבן: פֿון זיין קרענק, פֿון דער

אָפּעראַציע צי פון דער אומגעלעבנקייט אָנטייל צו נעמען אַ געוויסע צייט אין דער אַרבעט; אַ צוגעשמירטער צום קראַנקן-בעט, פּלעגט ער מיט פּאַרוורף פּאַדערן, אַז מען זאָל אים עפּטער האַלטן אין קורס פון דער אַרבעט. מיט וואָס פּאַר זאָן אומגעדולד, פּול מיט נייעם אינטערעס, מיט נייע דרייסטע פּלענער האָט ער געוואַרט אויף דער שעה, ווען ער וועט אויפּסניי קאָנען אויפּנעמען די אַרבעט און ער האָט עס געטאָן פּריער עפּשר, ווי ער האָט עס געמעגט טאָן.

זיין קוראזש האָט געדינט אַלס ביישפּיל פּאַר אַלעמען. דאָס איז נישט געווען דער בלינדער קוראזש, דערמעגלעכט דורך דעם, וואָס מען איז זיך נישט באַוווסט פון דער סכּנה. גלעזער האָט געהאַט אָפּגעע אויגן. זיין גרייטקייט זיך מקריב צו זיין, זיין איבערגעגעבנקייט זענען אָבער געווען קאָמפּלעט, אַן קאָמפּראַמיסן.

זיין קוראזש האָט גלעזערן נישט געשטערט צו זיין פּאַרויכטיק, נישט אָבער אויף אַזוי פּיל, כדי אויסצומיידן די געפּאַר, וואָס האָט כּסדר געלויערט אויף אונז און וואָס האָט אים ענדלעך נישט אויסגעמיטן. ל. גלעזער איז געווען אַ מענטש פון פּליכט, אַלעמאָל גרייט אויסצופּילן זיין, חובּ בנוגע דעם כּלל, דער אָרגאַניזאַציע, ווי אויך בנוגע דעם יחיד.

ס'איז אונז אויסגעקומען צו זען גלעזערן אַ שעה פּאַר דעם, ווי ער איז אַרעסטירט געוואָרן דורך די פּראַנצויזישע הענקער פון דער געסטאַפּאַר-פעטענס מיליציאָנערן. מיר האָבן אים אָפּגערעדט צו נעמען דעם טאָג די באַן, דער מאַמענט איז געווען אַ געפּערלעכער: פּיליפּ האַנריאַ, דער פּראַפּאָגאַנד-דיסט פון די פּראַנצויזישע פּאַשיסטישע באַנדעס האָט אין יענעם טאָג באַ-צאָלט מיט זיין לעבן פּאַר די באַנאַנגענע פּאַרברעכנס, און אַרעסטן זענען פּאַרגעקומען אויף יעדן שריט און טריט. דאָס געיעג אויף יידן — שטאַרקער ווי אַלעמאָל. גלעזער האָט אָבער געהאַלטן פּאַר זיין פּליכט צו פּאַרן, ווייל ער האָט צוגעזאָגט צו קומען.

צו דער באַשטימטער נאָנטער זיצונג פונעם אַלגעמיינעם פּאַרטיי קונגס-קאָמיטעט איז גלעזער נישט געקומען. מיר האָבן מורא געהאַט אַרויס-צוזאָגן אויבן קול, דאָס וואָס יעדער איינער פון אונז האָט געטראַכט "אויב גלעזער איז נישט געקומען צו אַ זיצונג, און האָט נאָך נישט צווייטן געגעבן, איז אַ סימן, וואָ עפעס איז מיט אים געשען".

מיט אַ קורצער צייט שפּעטער האָבן מיר שוין געווסט, אַז לעאַ גלעזער לעבט נישט מער. נאָך אַ קרבן פונעם בלוטיקן נאַציזם, אַ קרבן פון גאָר אַ באַזונדערן יוערט פּאַר זיי, פּאַר די טרענער פון באַרבאַריי, ווי פּאַר אונז.

א געזעלשאפטלעכער טוער פון אומדערמידלעכער ענערגיע, א מענטש מיט א הויכער קולטור און אויפריכטיקער אנהענגער און בויער פון דער איינ-הייט, א טרייער דעמאָקראַט, א מענטש פון א הויכער אינטעלעקטועלער ערלעבנקייט איז אַרויסגעריסן געוואָרן פון אונזערע רייען, וואָס זענען מיין פאַרלוסט פון אונזער פריינט גלעזער נישט נאָר פאַרמינערט, נאָר שטאַרק פאַריתומט געוואָרן.

גלעזערס ביישפּיל קאָן און וועט אינספּירירן מער ווי איינעם פאַרן סאַנסעקווענטן און אויסברעכנותדיקן קאמפּ סעגן וואָס, וואָס איז רעאַקטיוו און אזוי אַרום פאַרפולן דעם גרויסן בלוז, וואָס עס האָט איבערגעלאָזט איר נעם יידישן געזעלשאפטלעכן לעבן אין פראַנקרייך די אבידה פון אונזער 5. גלעזער.

ב. אַדאַמיטש.

גלעזער פון יענע יארן

(זכרונות פון דער אונטערערדישער באוועגונג)

איך גערענק שוין מער נישט וועגן וואָס עס האָט זיך דאָן געקאָנט האַנדלען אויף דער זיצונג פון צענטראַלן ייִדישן פּאַרטייִדיקונגס־קאָמיטעט. איך געדנקט נישט, ווייל די גאַנצע צייט איז מיין אויפּמערק געווען צוגע-שמירט צו דער טיר. נישט שוין־זשע, וועט ער טאַקע היינט מער נישט קומען? ווי איז עס מעגלעך, אז דער שטענדיק פינקטלעכער גלעזער זאָל פּאַרפעלן אַ וויכטיקע זיצונג? עפעס האָט מיט אים געמוזט טרעפן . . . און ווען עס האָט זיך געענדיקט די זיצונג און ער איז טאַקע נישט געקומען, נישט געלאָזט הערן, האָט שוין מער ביי קיינעם פון אונז נישט געקאָנט זיין קיין צווייפּל: עפעס איז געשען מיט פּריינט גלעזער . . . און דער „עפעס“ איז געווען דאָס, פאַר וואָס מיר אַלע האָבן זיך געשראַקן. דאָס איז געווען דעפּאַרטאַציע, דאָס איז געווען דער טויט, ווייל צו יענער צייט האָבן די היטלעריסטן און זייערע משרתים, זיך שוין מער נישט „געשפּילט“ מיט אַרעסטירן און דעפּאַרטירן. זיי האָבן איינפאַך דערשאָסן, דערמאָרדעט, נאָר ווער ווייסט נאָך וואָס פאַראַ פּייניקונגען? און עס האָט טאַקע לאַנג ניט גע-נומען ביז מיר האָבן זיך דערוואַסט דעם גאַנצן אמת: גלעזער איז אַרייַן געפאַלן אין די הענט פון דער מיליץ, פונקט אין דעם טאָג, ווען עס איז דערהרגעט געוואָרן דער פּאַרעמער האַנריאָ. די מיליץ האָט אים פאַרשלעפּט און צוזאַמען מיט אַנדערע יידן דערשאָסן הינטער ליאָן.

טראַכט איך איצט, צוויי יאָר־נאָך זיין טויט איבער דעם, וואָס עס איז פאַר אונז געווען גלעזער. איך האָב אים שוין געקענט אַ שטיק־צייט פאַר דער מלחמה. איך האָב שוין דאָן געהאַט די געלעגנהייט צו באַוונדערן זיין שטענדיקע ליבלעכקייט, זיין פּריינטשאַפּט, זיין קולטור און גרויטקייט אַלץ צו טאָן און צו אָפּפּערן פאַר דער געזעלשאַפּטלעכער זאַך. עס איז אָבער נויטיק געווען עס זאָל קומען די מלחמה, די דייַטשע אַקופּאַציע, דער הע-ראַיאישער פּעריאָד פון דער אונטערערדישער אַרבעט, פון דער גרויסער הילף־און דעמונגס־טעטיקייט, כדי ער זאָל זיך אַנטפלעקן אין זיין אמתער גרויס.

מיד האָבן אים דאָן דערזען אין זיין אמתן ליכט. ער האָט זיך דערהויבן צו
א טראַגישער הויך און ער איז אונז נאָך טייערער און ליבער געוואָרן.

*

אינער פון די וויכטיקסטע סאָראַקטער-שמריכן פון אונזער אומגעקור
מענעם פריינט, וואָס איך האָב דאָן אין יענע יאָרן גענויער קענען גע-
לערנט, איז געווען זיין אומשרעקעוודיקייט. די דאָזיקע אומשרעקעוודיקייט
איז ביי אים געווען אַ נאַטירלעכע זאַך. אָפּטמאָל, האָט זיך מיר אפילו
געדאַכט, אז זי נעמט זיך, אפשר, דערפון, וואָס ער גיט זיך נישט אָפּ קיין
דין-וחשבון פון די לוייערנדיקע געפאַרן. אָבער, דאָס איז געווען אַ טעות.
איך האָב מיר גאַנץ שנעל איבערצייגט, אז גלעזער גיט זיך אָפּ אַ העכענונג
פון דעם, וואָס עס דערוואַרט יעדן איינעם פון אונז. ער האָט אָבער גובר
געווען די שרעק. ער איז בטבע געווען אַן אָפּטימיסט. ער האָט געגלויבט אין
מענטשן, אין זיין גבורה. ער איז זיכער געווען, אז מען קאָן מוּט אַ ביסל
פאַרויכטיקייט, מיט אַ ביסל קלוגשאַפט, מיט אַ שמאַרקן ווילן אויסמירן
די געפאַר. ער האָט מיר, נישט איינמאָל, אין פּיל-צאָליקע שמועסן, ווען
מיר האָבן איינער העם צווייטן געבעטן צו זיין פאַרזיכטיק, אַרויסגעזאָגט
זיין מיפן גלויבן, אז מען וועט אויסמירן די געפאַר. אין אַט הער זיכערקייט
דאַרף מען זוכן דעם שליסל פון זיין מוט ווי אויך — אין זיין גרענעצלאָזער
ליבע צו דער פשוטער יידישער מאַסע.

איך וועל קיינמאָל נישט פאַרגעסן יענע זיצונג פון צענטראַלן יידישן
פאַרמיידיקונגס-קאָמיטעט, ווען דער פאַרויצער, פריינט גרינבערג, האָט גע-
מאָלדן, אז מיר קאָנען זיך אַלע ראַטעווען אין דער שווייץ. מיר זענען דאָן
געשטאַנען פאַר אַ ושווערן נסיון. פון איין זייט — אַ מעגלעכקייט פון רואיק
איבערצווואַרטן אין אַ שכנותדיק נייטראַל לאַנד דעם שטורעם, פון אַפּרוען
די נערוון, פון דערלעבן אַ ליינ מייט די אייגענע אַוּגן
צו זען די נייע און בעסערע וועלט (אזוי האָבן מיר לכל הפחות דאָן גע-
הלומט, אז זי וועט זיין!) און פון דער צווייטער זייט: דאָס ווייטער-
דיקע לעבן אונטער דער דייטשער אָקופאַציע, אין שטענדיקער שרעק, אַן
יערער זיכערקייט, אז מען וועט דערלעבן די גליקלעכע שעה פון דער באַ-
פרייונג, מיט דער גרויזאַמער פּערספּעקטיוו פון אַ מעגלעכער העפּאַר-
מאַציע, פאַרפּלאַמבירטע וואַגאַנטען, מאַד-קאַמערן און מוּט. איז עס טאַקע

געווען א שווערער נסיון. גלעזער האָט אָבער אויף קיין איין מינוט זיך נישט געוואַקלט. ער האָט אויסגעקליבן דעם שווערן און געפערלעכן וועג. דעם וועג, וואָס האָט אים פאַטאַל געפירט צום טויט. ער האָט מיט זיינע אייגענע אויגן נישט הערלעכט צו זען די מפּלה פון די מערדער און פּאַר-ברעכער, פון היטלעריזם. און גרויס איז דעריבער דער ווייטיס און טיף דער פאַרדרום. און עס מאַטערט נאָכאַמאָל און נאָכאַמאָל די אַלטע אייביקע פּראַגע : „צדיק ורע לו . . .“ פאַרוואָס ?

*

נישט געווען קיין שלחות פון צענטראַלן יידישן פאַרטיידיקונגס-קאָ-מיטעט, וואָס גלעזער זאָל אויף זיך נישט נעמען. טאָמער האָט מען ערגעץ וווּ געדאַרפט פאַרן, האָט ער זיך אַליין פאַרגעלעגט, און פאַרן איז צו יענער צייט געווען פאַרבונדן מיט די גרעסטע סכנות. די געשטאַפּאַ האָט אומ-אויפהערלעך קאָנטראַלירט אויף די באַנען און געפרעגט אויף „פּאַפּירן“. ביים אַרויספאַרן האָט מען קיינמאָל נישט געקענט וויסן צי מען וועט צוריקקומען. גלעזער האָט גוט געקענט די דאָזיקע געפאַרן, ווי יעטוועדער איינער פון אונז. דאָס האָט אים אָבער נישט אָפּגעהאַלטן פון דערפּולן זיין חוב, צו טאָן מ ע ר ווי עס איז געווען זיין פליכט.

גלעזער האָט נאָך יעדער רייזע אונז איבערגעגעבן מיט אַזוי פיל פּשטות און פיינעם הומאָר די אַלע איינצלע הייטן פון זיינע אַוואַנטורעס“. און איך וועל קיינמאָל נישט פאַרגעסן די געשיכטע, וואָס עס האָט זיך מיט אים פאַרלאָפּן בשעת זיין לעצטער רייזע קיין טולוז :

אָנגעקומען איז ער שפּעט אין אָונט קיין טולוז. די באַן האָט האַן פאַרשפּעטיקט אויף גאַנצע צוויי שעה, אים איז דעריבער נישט געבליבן קיין סך צייט אויף אויפצוזוכן זיינע פריינט, וואָס ביי זיי האָט ער גע-דאַרפט איבערנעכטיקן. ער קומט צום פאַרצייכנטען אַדרעס. ער קלאַפט אָן אין טיר, קיינער ענטפּערט נישט. ער קלאַפט שטאַרקער. איז קול ואין עונה... וואָס טון ? וועגן גיין אין אַ האַטעל האָט קיין רייד נישט געקאָנט זיין. עטלעכע מינוט אַרום וטרעט צו די שעה, ווען עס איז פאַרבאָטן אַרויסצוגיין אויף דער גאַס („קווער-פּע“). עס איז זיך לייכט פאַרעוושטעלן גלעזערס געמיט. ביינאַכט, אין אַ פרעמדער שטאָט, אָן אַ נאַכטלענער, אָן אַ מענ-לעכקייט פון גיין אין האַטעל, אַליין אין דער פינאַטערער און אומהוימלעכער גאַס, וואָס ליידיקט זיך שנעל אַרום פון די לעצטע דורכגייער, און אין וועל-

כער עס וועלן באַרד אָפהילכן די טריט פון די דייטשע פּאַטרוילן . . .
גלעזרע פּאַרבלייבט אַזוי אַ גאַנצע נאַכט אין אַ טויער פון אַ הויז, אין
כסדרדיקער שרעק נישט צו ווערן אַנטדעקט פון די פּאַרביינייענדיקע
דייטשע פּאַטרוילן, קעמפּנדיק כסדר מיטן שלאַף און דער מידיקייט.

אַט די אויסטערלישע געשיכטע וואָס איז זיך מיט אים פּאַרלאַפּן אין
טולוז האָט אים נישט אָפּגעהאַלטן פון מאַכן ווייטערדיקע רייזעס. נאָך
טולוז איז געקומען פּעריגע, ווי ער איז אַריינגעפאַלן פונקט אין דעם טאָג,
ווען די „וואַלסאַוועס“ האָבן זיך געלאָזט ווילגיין . . . אין יענער וואָך
האָבן די וואַלסאַוועס דערמאָרדעט מער ווי הונדערט יידן אין דעפּאַר-
טעמענט פון דער דאָרדאַניע גלעזער האָט אָבער געהאַט גליק. עס איז אים גע-
לונגען זיך אַרויסצורייען פון זייערע הענט און ער איז בשלום צוריקגע-
קומען קיין ליאָן. און איך לעב פונסניי איבער דעם מאַמענט, ווען ער
באַריכטעט אונז אויף דער זיצונג פון דעם צענטראַלן יידישן פּאַרטיירי-
קונגס-קאָמיטעט וועגן די העולטאַטן פון זיין רייזע, באַגלייט, נאַטירלעך,
מיט וואַלע קאָמישע איינצלעהייטן און עפיוואָדן, מיט וועלכע די דאָזיקע
רייזע איז געווען אָנגעפיקעוועט. גלעזער האָט שטענדיק געקאָנט אַנטדעקן
די קאָמישע זייטן אין די שווערסטע שליתות און האָט מיט דער פרייד פון
אַ קליין קינד, וואָס ס'איז אים געלונגען אָפּצונאָרן די עלטערן, זיי שפּעטער
דערציילט אין זיין ריינעם יידיש, אין אַ פיינער און הומאָר-פולער שפּראַך.

*

מיר איז אויסגעקומען אין יענע יאָרן צו פּאַרברענגען אָפּט גאַנצע טעג
מיט אים. ער האָט תמיד אין די שמועסן מיט מיר זיך באַמיט אָפּצווענדן
סיין אויפּמערקן, בעסער געזאָגט אונזער ביידנס אויפּמערקן, פון דער ביטערער
און פינצטערער ווירקלעכקייט. אים איז עס לייכט אָנגעקומען, ווייל ער איז
געווען כמעט דער איינציקער, וואָס האָט נאָך אין יענע יאָרן געלייענט
ביכער. ביכער מכל המינים: שיינע ליטעראַטור, מאַנאָגראַפיעס, אַרטיקל-
געל פּראַנצויזישע און איבערזעצונגען. שטענדיק, ווען ער איז געקומען
האָט ער מיט זיך געהאַט אַ בוך. האָט ער טאַקע אין די שמועסן איבער-
געגעבן וועגן די ניי-דערשינענע ביכער, וועגן דעם וואָס עס הערט זיך אין
דער ליטעראַטישער און קולטור-וועלט. פון אָנהייב פלעג איך נישט גערן זיך
לאָזן „פאַנגען“ פון אַזאַ שמועס. ווער האָט עס אַ קאָפּ געהאַט צו ליטער-
ראַטור? וועמען האָט דאָן געקאָנט אָנגיין דער אָדער יענער ראַמאָן, ווען
אונזער לעבן אליין איז געווען איין לאַנגער גרויסער ראַמאָן. ווען מיר האָבן

יעשו ויהי טאג איבערנעלעכט אזוי פיל טראגעדיעס, וואס אין פארגלייך מיט
 זיי האבן אלע געקניסמלמע ליטערארישע דראמעס און טראגעדיעס אויס-
 געזען ווי א נעבעכדיקע שפיל פון ווערטער? האבן אידן עס פון אנהייב
 אפגעזאגט. אגב, האט כסדר געמאטערט און געפייניקט די פראגע: וואס
 מוילן אט די אלע שיינע ליטעראטור און קונסט-ווערק אז קיינער פון אונז
 וועט נישט דערלעבן די גליקלעכע שעה, ווען די געפייניקטע מענטשהייט
 און באזונדערס, אונזער אהעם יידיש פאלק, וועט קאנען פון אלץ דעם
 געניסן? ביסלעכווייז, ביסלעכווייז איז אים אכער געלונגען גובר צו זיין
 מינע ספקות, מיין פארביטערונג, מיין ווידערווילן. און, האט פלעגן מיר
 ביידע, ווי צוויי יונגע גימנאזיסטן, זיך אריינלאזן אין א לאנגע און אינ-
 טערעסאנטן וואונדער איבער ביכער, איבער קונסט, טעאטער און וואס
 נישט? און אזוי זיי דורך א שפרוך, פלעגט פארשווירן דער בייזער
 ארום. מיר פלעגן פארגעסן אין די דייטשן מיט זייער שלעכטס, אין די
 מחנות דעפארטירטע, וואס זענען דאן געשלעפט געווארן צו די גאז-קאמערן
 און קהעמאטאריעס, אין אונזער אייגענער ביטערער לאגע, אין דער שטענ-
 דיקער שרעק, וואס פלעגט אזוי פייניקע און נאגן, אין פארצווייפלמע קינד-
 הערשע פנימלעך, וואס ווערן ארויסגעריסן פון זייער מוטערס הענט. מיר
 זענען צוריק געווען פרייע און קולטורעלע מענטשן. מיר האבן דערשפירט,
 און מיר זענען פונסניי בירגער פון א שענערער און בעסערער וועלט. אונ-
 זערע נשמות האבן זיך דאן אריבערגעטראגן אין א גרויסן און שיינעם רוים.
 אונזערע ליידן האבן באקומען א זין און א ווערט. און, ווען מיר האבן נאך
 אזא לאנגע און אינטערעסאנטן שמועס זיך צוריקגעקערט צו רעדן ביטערער
 און גרויער ווירקלעכקייט, איז עפעס אזוי ווי לייכטער געווען צו שלעפן
 פונסניי דעם שווערן יאך. אזוי גרויס איז געווען דער צויבער פון באר-
 העפטן זיך מיט דער ליטעראטור, אזוי שטארק איז געווען די ווירקונג פון
 די דאזיקע שמועסן, פון דעם אנטלויפן אין שענערן „וועלט הרמיון“.

גלעזער האט אין יענע שמועסן אויסגעדריקט זיין גלויבן אין א שעה-
 נערער און בעסערער וועלט. ער איז געווען, ווי געזאגט, א גרויסער אפטי-
 מיסט. אומזיסט, פלעגן אידן פרווון אין דער דיסקוסיע בארירן די שווערי-
 קייטן, וואס דערווארטן די נאך-מלחמהדיקע וועלט, שוועריקייטן פאליר-
 מיטע, מאראלישע, עקאנאמישע. ער האט פון דעם נישט געוואלט הערן. ער
 איז געווען איבערצייגט און זיכער, אז די מענטשהייט וועט פון דעם שווערן
 מכול ארויב א געלייטערטע און א בעסערע. ער האט דאן צו יענער צייט

נישט אָנגעהערט צו קיין שום סאָציאַליסטישער פּאַרטיי. אָפיציעל, נישט געווען אָנגעשלאָסן אין קיין פּאָליטישער ריכטונג. ער האָט אָבער גערעדט און געפילט ווי אַ סאָציאַליסט. ווי אַ סאָציאַליסט פון אַ בעסערן מין, פאַר וועמען סאָציאַליזם איז נישט געווען בלויז אַ פּאָליטישע פּאַרמול, נאָר אַ גאַנצער נוסח פון לעבן, אַ סכום פון טייע מאָראַלישע ווערטן, פון אַ נייעם און בעסערן מענטשן.

*

אַריינגעפאלן איז ער ענדע יוני 1944. די אַלירטע אַרמיען האָבן שוין דאָן געלאַנדעט אויף די ברעגעס פון צפון־פּראַנקרייך. די דייטשע סאָלאַדאַטן האָבן נאָך געפרוּווט זיי שטעלן אַ פּאַרצווויפלטן און פּאַרביטערטן ווידער־שטאַמ. און הגם, ענדע יוני 1944 האָבן נאָך די אַלירטע אַרמיען נישט גע־שפירט, אַז עס דערנענטערט זיך די לעצטע שעה. מיר האָבן אָבער שפירט, אַז עס דערנענטערט זיך די לעצטע שעה. מיר האָבן, אָבער, געוואוסט, אַז די דאָזיקע לעצטע שעה וועט פאַר אונז זיין די שווערסטע. ועס זענען דאָן פאַרעפנטלעכט געוואָרן דורך דער אונטערערדישער באַוועגונג די געהיימע דייטשע פלענער וועגן פאַרשלעפן אַלע מענער, וועגן הרוב מאַכן דאָס לאַגער, וועגן מאַכן אַזוי, אַז קיינער זאָל נישט קאָנען זיך פרייען מיטן זיג. נאָר באַזונדערס, זענען מיר יידן געווען אומרויאיק. עס איז שווער געווען זיך פאַרצושטעלן ווי אַזוי מיר וועלן אויסהאַלטן. און איבערלעבן. אָבער, טראָץ אַלץ דעם זענען מיר געווען פול מיט האָפּענונג און מיט גלויבן. עס האָט זיך אָנגעהויבן, — האָט יעטוועדער איינער פון אונז געטראַכט. עס נעמט אַ סוף צום לאַנגען וואַרטן און ווער ווייסט? אפשר, וועלן מיר אויך האָבן די זכיה מיט די אייגענע אויגן צו דערלעבן די שעה פון דער גאולה? . . .

איז ער אַריינגעפאלן אין זייערע הענט אין אַזאַ יוני-טאָג פון 1944. האָט די יוני-זון ווי שטענדיק געשיינט און די בוימער פון דעם וועלדל, אין וועלכן מען האָט אים פאַרשלעפט צו דערמאָרדן, האָבן אויסגעזען אַזוי שיין . . .

איז מיר שווער און פיינלעך זיך פאַרצושטעלן גלעזערן אין די דאָזיקע מינוטן פון טויט. אַן אומעכטיקן אין די הענט פון סאַדיסטישן שונא. זיכער, האָבן די געשכאַלטן פון זיין הויכגעליבטער פאַמיליע, פון זיינע פריינט, די וויזיע פון אַ שענערער און בעסערער וועלט אים באַגלייט אין די לעצטע

אויגנבליקן און אים געשטארקט אין אָט דער שווערער מינוט פון לעצטן און גרויזאמסטן נסיון.

און מיר, זיינע פארבליבענע פריינט ? מיר האָבן די פויסטן נאָך פעסטער געבילט און די ציין ביז ווימאָק פארביסן. מיר האָבן שטום אין אונזער געדאַנק זיך מיט אים געזעגנט. מיר האָבן אַ שבועה געגעבן ווייטער פאַרצוועצן די אַרבעט, וואָס מיר האָבן אָנגעהויבן אין יענע שווערע יאָרן מיט זיין באַטויליקונג און וואָס געהערט שוין איצט צו הער געשיכטע. מיר וועלן שטענדיק מיט זיך טראָגן די געשטאַלט פון טראַגיש-אומגעקומענעם פריינט. מיר וועלן פאַרן יונגען אויסוואַקסנדיקן דור דערהיילן וועגן גלעזערן און די מאַרטיהער פון יענע יאָרן און וועלן אין זייער ביישפּיל שעפּן האַפּנונג און מיט אויף די ווייטערדיקע און שווערע קאַמפּן.

אַווראָי, וואָלט בעסער געווען, ווען מען וואָלט געקאָנט איצט זיך אי-בערבינגן, איבער זיין קבר אין שטיל מורמלען צו אים: „שלאָף רואיק, טייערער פריינט ! די אידייען פאַר וועלכע דו האָסט געקעמפט און דיין לעבן געאַפּפּערט זענען פאַרווירקלעכט.“ איז אָבער נאָך ניט מעגלעך דאָס צו זאָגן אין דעם איצטיקן מאָמענט. נאָך איז די וועלט אינגאַנצן גישט אויסגעהיילט פון איר שנען. אָבער פונקט ווי ער, גלעזער, וואָס איז געווען אַ שטענדיקער אָפטימיסט, האָבן מיר ווייטער העם גלויבן, אז קומען וועט „די אויסגעבענקטע שעה“, זי, די בעסערע און שענערע וועלט, וואָס זועגן איר האָט ער געהאַלט און אין וועלכער ער האָט אַזוי שטאַרק געגלויבט.

פ. שראַגער

דער בעל מידות

צווישן די ערשטע באקאנטשאפטן, וואָס איך האָב געמאַכט ווען איך בין אָנהייב 1920 געקומען קיין פּאַריז, איז געווען לעאָ גלעזער. ביסלעכווייז האָט זיך די באקאנטשאפט פאַרוואַנדלט אין אַן אינטימער פּריינטשאפט, וואָס האָט געדויערט ביז מעפטעמבער 1942, ווען אונדזערע וועגן האָבן זיך צעשיידט. מייער האָט געפירט צו די רואיקע ברעגעס פון לאַ פּלאַטאַ זיינער — צום מאַהטירער־סוף.

ס'איז גענוג געווען אַ פּאַר מאָל זיך צו טרעפן מיט לעאָ גלעזער און מיט אים צו רעדן, כדי מען זאָל באקומען העם איינדרוק וועגן זיין פּערזענלעכקייט, וואָס וועט שוין פאַרבלייבן אויף שטענדיק. צווי דורכזיכטיק-לויטער איז געווען זיין כאַראַקטער. אָפּגעהאַרציק, אָן קיין שום הינטער געדאַנקען איז געווען דער מענטש. אויפריכטיק מיט זיך זעלבן און מיט זיינע מיטמענטשן, איז אים יעדע פּאָזע געווען ניט בלויז פּרעמד, נאָר אויך דערווידער.

לעאָ גלעזער איז געווען אַ בעל מידות אין דאָפּלטן זין, וואָס דאָס וואָרט מידה האָט אין אונזער שפּראַך געברויך. אַ גוטער סאַבע, גרייט זיך אָפּצוזאָגן פאַר אַ פּריינט און פאַר אַ כלל־אינטערעס פון זיין אייגענעם מינימום. אָבער גלייכצייטיק איז ער אויך געווען דער מענטש פון מידה, פון מאָס, אָן גומאאות אין געראַנק, אין וואָרט, און אין אַמעשן. גוים וואָלטן, און האָבן, אים באַראַקטערויזירט ווי אַ „וויזשענטלעמען“. ער איז אָבער געווען אַ סך מער און אַ סך טיפּער. ניט גלאַט פּיינע מאַנערן האָט ער געהאַט. וואָס אים האָט אויסגעצייכנט, איז געווען ניט אויסערלעכער מאַקט. זיין חוש גופא פאַר מאַקט איז געווען אַ השפּלעקס פון אַן איינע-ווייניקסטן, נשמהדיקן מאַס־געפיל.

דערפון טעמט זיך, וואָס ער איז געווען אַ רודף שלום, הן אין פּריוואַטן, סיי אין כללישן לעבן. ער האָט סטבע ניט געקאַנט סובל זיין רייסענישן צווישן יידישע אָרגאַניזאַציעס און ניט געהאַלטן פון די הייליקע מחלוקותן שלם שמים. רואיק אויסגעהעט אַערייציטע דרשות אויף יידישע זיצונגען, על פי רוב, ווי עס פירט זיך ביי אונדז, ניט פאַר עפעס און

פאר עמיצן, נאָר מער קען גיין עפעס און קעגן עמיצן, פלעגט
ער קומען מיט זיין אויפריכטיק און שטיץ וואָרט, וואָס האָט געקלונגען
ווי אַ מין תפילה בלחש. וואָרום פול מיט פארטרויען און מיט ליבע איז
שווען דער דאָזיקער מזג טוב, ליבע צום מענטשן בכלל און אהבת ישראל
בפרט און באַזונדערס.

זיין איינגעבוירן מאָטעוועפול האָט אים געמאכט פארן עסטעם, פארן
ליבהאָבער און מביין פון ליטעראַטור, און קונסט. אויך זיין ליבע צו
פראַנקרייך און צו איר קולטור, און אויפריכטיקע און אָן פניוודיקע, הגם
ער האָט וועגן איר קיינמאָל נישט געמאכט קיין קולי קולות, ווי עס טוען
אונדזערע פריש געבאָקענטע (פאטריאָטן), זיין פארליבטקייט אין פאריז, וואָס
ער האָט אזוי גוט געוואוסט דעם סוד פון איר חן, האָט אויך וואַרוינסגעשטאַמט
פון אַ געוויסער קרובחשאַפט פון זיין פּערזענלעכקייט, פון זיין אידעלן חוש
פאר מאָס, מיטן פראַמטיווישן נאַציאָנאַלן זשעני, אַליין אַ מוסטער פון מאָס
און צימזום.

אַ באַוווּסטער מאמר חז"ל זאָגט: „אין בן דוד באַ ער שיהיו כל
המידות שוות“ — משיח וועט ערשט דעמאָלט קומען, ווען אַלע מאָסן וועלן
זיין גלייך, דאָס מיינט, ווען מענטשן וועלן זיין ערלעך און וועלן נישט גע-
ברויכן קיין פאַלשע מאָס און וואָג. טראַכטנדיק וועגן לעאָ גלעזער, ווילט
זיך מיר אין דעם דאָזיקן מאמר אַריינטייטשן אַ פאַרברייטערטן טייטש.
נישט בלויז דארפן זיין ריכטיקע די מאָס און וואָג אויף צו וועסטן און צו
וועגן חפצים. מען טאָר אויך נישט זינדקן מיט אַ פאַלשער גייסטיקער וואָג,
נישט „איבערכאַפן די מאָס“. ווי אַנדערש, ווי שענער וואָלט אויסגעווען
אונדזער יודיש געזעלשאַפטיקער לעבן, וויפיל מער אַהאַמאַניע און שלום
וואָלטן דאָרט געהערשט, ווען מיר וואָלטן געווען פונקט אזוי פאַרזיכטיק אין
אונדזערע מיינונגען און שאַצונגען, אַקוראַט אזוי אָפּגעהיט ביים אַרײַם
טראַגן אַ פּסס וועגן יהודים און קאַלעקטיוון, ווי ס'איז געווען לעאָ
גלעזער ע"ה.

בשעת מען קוקט זיך צו צו אונדזער דורכשניטלעכן מאַהערענעם יידן,
מיט דער אומגעליידיקטער נשמה, וואָס בוקט זיך נאָר פארן אָפּנאָט פון
ווילטאָג און רייכקייט, וואָס יעדע אויסגעבאָרגטע געמוסקע איז אים אָן-
געלענטער און בילכער פאר זיין אייגענעם גאָט, דעם גאָט פון אברהם, פון
יצחק און פון יעקב, ווערט קאַלעמוטנע אויפן האַרצן, נישט שוין זשע איז
אונדזער דור טאַקע דער דור שכלו חייב? איז אַ טרייסט און אַ באַלזאָם
פאר אַ פאַרווונדערטער יודישער נשמה צו זען, אז לאַ אלמן ישראל. אמת
דאָס רוב פון אונדזער פאַלק איז מיד געוואָרן צו טראַגן דעם יאָך פון מלכות

השמים. גיטאן די גייסטיקע גבורה פון אמאָליקע ייִדישע דורות. אָסער די
פשׂאיקייט פאַר אַ הערפֿאַישער עקזיסטענץ האָט זיך נאָך אָפּטעהיט צווישן
אונדז, אויב מיר האָבן נאָך געקאָנט אַרויסברענגען אין דער לעצטער און
פּינצטעסער ייִדישער תקופה אַ נייעם טיפּ פון ייִדישע העלדן ווי לעאָ
גלעזער און די יאַע גלייך צו אים, וואָס האָט זיי האָבן געהאַט די ברירה
זיך צו ראַטשעווען, האָבן זיי מיטן אייגענעם ווילן אויסגעקליבן דעם זעג
פון ייִדישע קדושים וטהורים פון אמאָליקע דורות.

אָט אַזוי קלערט זיך אַמיר, אַז איר דערמאָן זיך אין מיין טראַגיש
אומגעקומענעם פּרהיינט לעאָ גלעזער. זאָל געבענמשט זיין זיין אָנהענג
און תּנצב"ה.

י. עפֿרויקין

מיינע באגעגענישן מיט א. גלעזער

גלעזערן האָב איך געעקנט כמעט א פערטל יאָרהונדערט. אונזערע באַ-
געגענישן זענען געווען ספּאַראַדיש, אַמאָל אָפּט, אַמאָל אָבער ערשט נאָך
לאַנגע חדשים אָדער אויך יאָרן. אָבער יעדעס מאָל האָבן איך אַוועקגעטראָגן
פון דער באַגעגענישט מיט אים דעם זעלבן איינדרוק, ווי נאָך דער ערשטער
באַקאַנטשאַפט און נאָכן ערשטן געשפרעך. צייטן האָבן זיך געענדערט, יאָרן
זענען צוגעקומען, אָבער גלעזער איז אַלעמאָל, ווי ס'האָט מיר געשיינט, גע-
בליבן דער זעלבער. די אַרומיקע געשעענישן האָבן נישט געהאַט קיין שליסט
אויף זיין אינעווייניקסטן מהות.

מיר האָבן זיך דאָס ערשטע מאָל געטראָפן אין יאָר 1922 אין דער וויי-
טער ליטע. יעדן טאָג פלעגן צו יענער צייט אָנקומען עשעלאַגעס מיט רעפּאַט-
ריאָריטע יידישע פּליטים. מיר זענען געגאַנגען אַראָפּגעמען זיי פון באַן און זיך
געטיילט מיט די מהשבות וועגן דער מעגלעכקייט צו שאַפן פון אַט דער אונט-
טערדריקטער, צעשטויבטער מאַסע א געזונטן, אָרגאַניזירטן קאַלעקטיוו.
פאַראַלעל מיט די פּליטים - טראַנספּאָרטן זענען אויפגעקומען אויפּסניי
די יידישע קהלות און דאָס יידישע געזעלשאַפטלעכע לעבן האָט אָנגעהויבן
צו באַקומען אָרגאַניזירטע פּאַרמען. די מענטשן, אויסגעמאַטערטע פון די
לאַנגע וואַגלענישן, האָבן זיך בהדרגה צוריקגעקערט צום פריערדיקן וושיטיגער
און זיך ווידער אַמאָל געפילט אין דער היים. ס'האָט ממש איבעראַשט, ווי
גיך אַט די נאָר וואָס פון די „טעפּלושקעכ“ אַרויסגעקומענע מענטשן, האָבן
באַקומען דאָס געפיל, אז יעדער פון זיי איז א גליד פון א באַשטימטן קיבוץ,
פון א קיבוץ, וואָס נישט נויט און רדיפות שמידן אים צוזאַמען, נאָר דער
פעסטער ווילן צום ווידעראויפבויו.

ארום און ארום האָט נאָך געהערשט א שרעקלעכער דלות. אָבער די
אַרעמקייט און דחקות זענען געווען באַשיינט פונעם גלויבן אין א ניי און בע-
סער לעבן. אינעם יידישן מיניסטעריום און אין יידישן נאַציאָנאַל-ראַט האָבן
אַלע געזען נישט נאָר א גאַראַנטיע פאַר פאַרמעלער גלייכבאַרעכטיקונג, נאָר
אויך א מעגלעכקייט צו בויען דאָס יידישע לעבן אויף די יסודות פון א פריי-
ער, אויטאָנאָמער נאַציאָנאַלער מינדערהייט.

גלעזער איז צו יענער צייט געקומען קיין ליטע מיט א שליחות צו אָרנאָ-
ניזירן די שנעלע הילף. די געוואַלטיקע אַרעמקייט פון די פּאָלס - מאַסן, וואָס
ער האָט האָרט דערזען, די הונדערטער יידישע קינדער אָן שום השגחה, דאָס
אַלץ האָט אים וויפּ גערירט. ער האָט געוואָלט וואָס גיכער, תיכף, דורך שנע-
לער הילף, פאַרענטפערן אָט די אַלע אָנגעווייטיקטע סאַציאַלע פּראָבלעמען.
אָבער ער האָט באַלד פאַרשטאַנען, אז די נויט קאָן מען אַמבעסטן נוכר זיין
נישט דורך פאַרטיילן נדבות, נאָר דורך איינגלידערונג און פאַרפּלעכטונג פון
דער הילף אין דער אַלגעמיינער קולטור און סאַציאַלער אויפבויע-אַרבעט.
פאַרנדיק פון פאַרזי האָט ער זיך פאַרגעשטעלט, אז ער וועט דאָ טעפּינען
וועבאַרכענע, פאַרצווייפּלטע מענטשן. אָבער אומעטום, ווהיין ער איז נאָר
געקומען, האָט ער געזען צווישן די געכטיקע וואַגלער און פּליטים מענטשן,
וואָס זענען מסוגל נוכר צו זיין אַלע שוועריקייטן פון מאַמענט, וואָס טראכטן
וועגן קאָנסרוקטיווער אַרבעט פון מאַרגן און אַפילו יפּן דער ווייטער צו-
קונפט.

ער איז פאַרכאַפט געוואָרן פון אָט די נייע פאַרמען פון יידישן געזעל-
שאַפטלעכן לעבן. מיט באַגייסטערונג האָט ער גערעדט וועגן אָט די נייע אויפ-
נים פון יידישן ווידעראויפבויע, וועגן די נייע פאַרמען פון הילף, וואָס זענען
אזוי ווייט געווען פון דער אַלטמאָדישער פּילאַנטראָפּיע. ער איז פאַרצויערמ
געוואָרן פון דער געוואַלטיקייט פון אָט דער אויפגאַבע און, פאַרלאָזנדיק ליטע,
האָט ער געוואַגט, אז ס'וואָלט זיך אים געוואָלט ווערן אַ שותף צו אָט דער
נייער אידייע. ער האָט אָבער דערביי געמרי נישט פאַרגעסן דעם קאָנקרעטן
יחיד, דעם נויטליידידיקן מענטשן. דאָס אוממיטלעכאַרע מיטליידיגעפיל
און די אַלגעמיינע הילף-אידעאָלאָגיע האָבן זיך ביי אים פאַרבונדן אויפן
שענסטן און איידלסטן אויפן.

ס'זענען אַוועק העכער צען יאָר. אַ באַגעגעניש מיט גלעזערן אין פאַרזי.
דער גלויבן, וואָס האָט אַדורכגעדרונגען דאָס יידישע לעבן אין דער ערשטער
נאָך-מלחמה-צייט, האָט זיך כמעט אויסגעוועפט. אמת, די מאַטעריעלע נויט
פון די יידישע מאַסן אין מזרח - אייראָפּע איז אַביסל אָפּגעשוואַכט געוואָרן,
אָבער ס'איז אויב אַלעמען שוין געווען קלאָר, אז די נייע יפּאַכע וועט נישט
נאָר נישט רעאַליזירן אונזערע האַפענונגען אויף אַן אויטאָנאָמען יידישן
לעבן, נאָר אז זי טראַגט שוין אין זיך דעם סם, וואָס וועט פאַרניכטן דאָס
ביסל, וואָס איז געלונגען צו שאַפן אין יידישן לעבן אין משך פון די ערשטע
נאָך - מלחמהדיקע יאָרן.

איך האָב געטראָפֿן גלעזערן דאָס מאָל אין זיין יודישן קאָבינעט, באַ-
 שעפטיקט מיט כלערליי ענינים פֿון זיינע קליענטן. אָבער מ'האָט באַלד געד-
 קאַנט באַמערקן, אז אָט דער סאָרט מענטשן איז אין זיין וואַרטע־צימער
 געווען נאָר אַ מיעוט. פיל גרעסער איז געווען די צאָל פריינט און באַקאַנטע,
 וואָס זענען געקומען צו אים וועגן געזעלשאַפֿטלעכע ענינים. גלעזער האָט מיר
 תיכף מודה געווען, אז דאָס אַלץ, וואָס מיר האָבן בשעתו גערעכט אין ליטע,
 דער געדאַנק וועגן דער נויטווענדיקייט צו שאַפֿן און צו הערציען אַ יודישע
 אינטעליגענץ, וואָס זאָל זיך אינגאַנצן אָפּגעבן דעם אויפבויע פֿון יודישן לעבן
 אויף דעמאָקראַטישע פּאָלקס - יסודות און נישט פֿון אויבן אַראָפּ, איז פֿאַר
 אים אויך איצט דאָס וויכטיקסטע, דער עיקר. די זיגזאַגן, דער אַרויף און
 אַראָפּ האָבן אים נישט אָפּגעשראַקן, נישט אַרויסגעבראַכט פֿון גלייכגעדעכט.
 זיין גלויבן אין דער צוקונפֿט פֿון יודישן פּאָלק איז נישט דערשימערט גיין
 וואָרן. ער האָט קיינמאָל נישט פֿאַרצוויפֿלט אין דער האָפּענונג, אַז ער
 וועט מיט זיינע אייגענע אויגן נאָך זען די פֿאַרווירקלעכונג
 פֿון זיין געזעלשאַפֿטלעך "יודישן אידעאַל". אַלע שוועריקייטן האָט
 ער באַטראַכט נאָר אַלס צייטווייליקע, די קרבנות אַלס אומפֿאַר-
 טיידלעך, אָבער נישט צוועקלאָז. בלויז איינס האָט אים פֿאַרשאַפֿט עגמת-נפשׁ,
 דאָס, וואָס די אידיעע פֿון אַלגעמיינער, געמיינזאַמער אויפבויע - אַרבעט איז
 צעברעקלט געוואָרן, וואָס די יודישע אויפבויע - אַרגאַניזאַציעס ציען זיך אַלץ
 מער און מער אַרויף אין טעכנישע, שמאַל אָפּגעגרענעצטע ספּעציאַל־פּראַ-
 געס. ער האָט פיל געהאַלטן פֿון דער אַרבעט פֿון „אַזע", אָבער ער האָט איר
 געמאַכט דעם פֿאַרווורף, אז זי פֿאַרוואַנדלט זיך אין אַ צו ספּעציאַליזירטער
 געזעלשאַפֿט און גרעניצט זיך אַזוי אַרום אָפּ פֿונעם אַלגעמיינעם, פֿאַרייניקטן
 ציל, פֿון דער יודישער אויפבויע - אַרבעט אַלס גאַנצקייט. — „איך בין גע-
 בליבן, — האָט ער געזאָגט, — געטריי דער אידיעע פֿון פֿאַרייניקונג און איך
 גלויב, אז ספּעציאַליזאַציע דאַרף נישט אויסשליסן אַ קאָאָפּעראַציע פֿון אַלע
 אַקטיווע כוחות אין יודישן פּאָלק. דאָס פּאָליטישע און דאָס סאָציאַלע לעבן
 זענען ביי אונז אַזוי ענג פֿאַרקניפֿט און פֿאַרבונדן, אז מ'קאָן זיי נישט פֿאַר-
 טאַנדערטוילן". ער האָט ביז נאָר באַרווערט, וואָס ס'איז אים נישט געלונגען
 צו ווידמען זיך אין גאַנצן דער יודישער געזעלשאַפֿטלעכער אַרבעט.

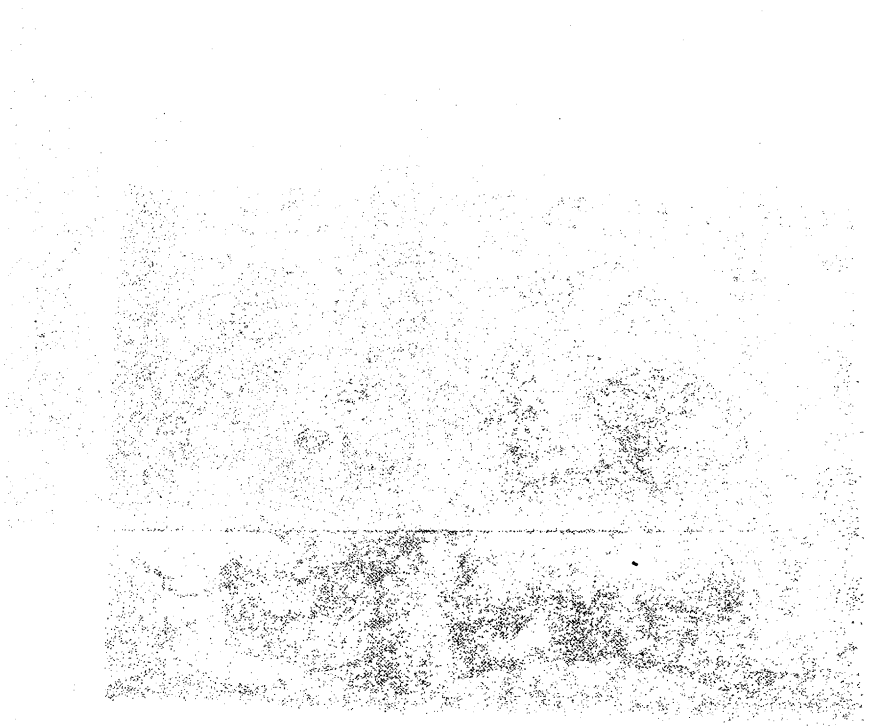
די פּערעספּעקטיוון פֿון יודישן געזעלשאַפֿטלעכן לעבן זענען געוואָרן אַלץ
 פינצטעווער און פינצטערער. און וואָס ווערער ס'איז געוואָרן די לאַגע, וואָס
 קאָמפּליצירטער די אויפגאַבעס, אַלץ מער האָט זיך גלעזערן געוואַלט שטיין

נאָר נאָנט צו דער אַרבעט פון די יידישע אויפבו-אָרגאַניזאַציעס, מיט אַ באַזונדערער פרייד האָט ער זיך אָפגערופן אויף דער איינלאָרונג פון „אַרט" און געהאַפט, אַז דאָסמאָל וועט ער זיך שוין אינגאַנצן און אויף שטענדיק פאַרבנדן מיט די אויפנאַבעס, וואָס זענען אים געווען יאָזוי טייער. דער מאַמענט, — האָט ער געזאָגט, — איז אַזעלכער, אַז מיר מוזן אַלע זיין אויפן פּאַסטן און אָפגעבן אַלע אונזערע כוחות". דער „אַרט" איז פאַר אים צו יעדער צייט געווען דער בעסטער אויסדרוק פון יידישן קאָנסטרוקטיוון געדאַנק. באַגעגעניש יוני 1940. זי האָט זיך באַזונדערס מיט אַריינגעשניטן אין מיין זכרון. מ'האַט גערעדט מכוח העם, ווי און ווען מ'זאָל פאַרלאָזן פאַרזי, ווי מ'זאָל באַזאָרגן די אָרגאַניזאַציעס, און זייער אַרבעט הינטערן פּראָנט. איך האָב געקוקט אויף גלעזערן און זיך געווונדערט. — פונקט ווי די גאַנצע זאך האָט אים נישט באַרירט, נישט געהאַט קיין שייכות צו אים. ער איז געזעסן און האָט געשוויגן. אָבער אַט האָט מען געשטעלט די פּראָגע, ווער עס זאָל בלייבן אין פאַרזי. און דאָ האָט ער גענומען דאָס וואָרט. „איך בלייב, איך גיי נישט אַוועק. לענט אויף מיט אַרויף וואָס מער אַרבעט, גיט מיר וואָס מער אויפטראַגן. איך וועל זיך באַמיען אַלץ, וואָס ס'וועט נאָר מעגלעך זיין, אויסצופירן". „אַרט", „אַזע", טייטל - קאָמוטעט צו העלפן דער רוסיש - יידישער אינטעליגענץ, — אַלץ האָט ער גענומען אויף זיך. און ביים געזעגענען זיך האָט ער געזאָגט: „ס'פאַרשטייט זיך, מ'מוז האַטעווען, כדי צו קאָנען ראַטעווען. אָבער איך גלויב אין דער צוקונפט, איך בלייב דער זעלבער ווי פריער".

זומער 1942. פּלוצלינג אַ בריוו, אין מאַנפעלד, אַז גלעזער האָט פאַרלאָזן די צפון - זאָנע און איז געקומען קיין מאַרסען. בשעת די געסטאָפּאָ האָט זיך אַריינגעריסן אין זיין וווינונג, האָט זיך אים על-פי נס איינגעגעבן צו אַנטלויפן, זיך אויסצובאַהאַלטן. ווען ער האָט שפּעטער איינגעזען, אַז עס איז כּשום אָפּן נישט מעגלעך צו בלייבן אין פאַרזי אין די אינטערעסן פון דער אַרבעט, איז ער אַריבערגעגאַנגען די דעמאָקראַציע - ליניע. און ווידערצומאַל, ווען מיר האָבן זיך געטראָפּן, האָט ער דערקלערט: „איך וויל דינען דער אַלגעמיינער זאך. איך וויל זיך נישט איינצווימען", — און זיך געשטעלט אין רשות פון דער גאַנצער הילפּס-אַרבעט. מיט דער זעלבער ביקער פּליכט-קעטרייזשאַפּט, ווי אַמאָל, מיט דער זעלבער טיפּער ליבע צו זיין פּאַלק, מיט דעם זעלבן ווילן צו דערנענטערן איינע צו דער אַנדערער — פּאַליטיק און סאָציאַלע הילף.



לעאָ גלעזער, זומער 1906 מיט אַ גרופע פון זיינע פאַרטיי-חברים
גלעזער אין צענטער, שטייענדיק



אונזער לעצטע באגעגעניש איז פאָרטקומען דעצעמבער 1942, אין ליאָן. מ'האָט געדארפט באַשלוסן, ווי צו פירן די אַרבעט אונטערן אָקופאַציע־דע־זשים. ד. ה. ווי אזוי מ'זאָל איבערגיין אויף אַן אילעגאַלער עקזיסטענץ. מ'האָט באַטראַכט די פראַגע מכוח אַ מקום מקלט אין דער שווייץ. אייניקע חברים און איך בתוכם האָבן אָנגעוווּן דערויף, אַז גלעזער וועט אין דער נייער סיטואַציע נישט קאָנען פירן די אַרבעט, אַז ער טאָר נישט בלייבן אין פראַנקרײך. ער האָט זיך אָבער אויסגעדרײט פון אַט דער פּערזענלעכער פראַגע. ס'איז געווען קלאָר, אַז ער האָט שוין אַ פעסטן באַשלוס — און דער באַשלוס איז : צו בלייבן דאָרט, וווּ ס'זענען געבליבן די ייִדישע מאַסן. ער האָט דער־קלערט : „איך קאָן נישט פּאַרלאָזן יענע וואָס נויטיקן זיך אין הילף, און אין אַ צײַט, ווען אַ סך חברים בלייבן נאָך בײַ דער אַרבעט אויפן פּלאַץ“. עמלעכע ווערטער, און שוין איז ער אַריבערגעגאַנגען צו זײן ליבלינגס־טעמע — אויך ניקײט אין דער אַרבעט, געטריישאַפט, און די נויטיקײט זיך באַצײטנס צו־צוגרייטן פאַר דער צוקונפּט, — יענער אידעאַל פון ייִדישן אויפבויו, וואָס איז אים געווען אזוי טײער שוין אין די יונגע יאָרן, זוען ער האָט זיך האָס ערשטע מאָל גענויער באַקענט מיטן ייִדישן לעבן און ייִדישע סאָציאַלע פראַג־בלעמעס, און וואָס פאַר אים איז ער אַלעמאָל געווען גרייט אָפּצוגעבן זיך מיט לײב און לעבן.

ער איז נישט אַראָפּ פון זײן ליניע, אויך אין דער גרעסטער סכּנה — דער זעלבער אויסגעהאַלטענער באַראַקטער, דער מאַנאָליט, ווי איך האָב אים געקענט מיט העכער אַ פּערטל יאָרהונדערט צוריק. ס'ווערט שווער אויפן האַרצן ביים געדאַנק, אַז גלעזער איז נישט מער צווישן אונז גראָד אין איצטיקן מאָמענט, ווען אין דער פינצטער־ניש, וואָס האָט אײנגעהילט דאָס ייִדישע לעבן, באַוווּזן זיך שוין דאָ און דאָרט העלע פּלעקן, וואָס אין זײַ וואָלט ער אָפּטימיסטיש, שוין געזען דעם באַגײען פון אַ בעסערער, שענערער צוקונפּט.

ל. גורוויטש, זשענעוו.

פון „אריסטאָקראַט“ צו אַ קאָנספּיראַטאָר

ביז דער אַקופאַציע פון פאַרזי האָב איך געזען אין גלעזערן אַ פּיין-קענער פון ליטעראַטור, אַ רואיקן אינטעליגענט. הגם נישט פרעמד פון די מאַסן, איז ער אָבער נישט געווען דאָס, וואָס מען פּלעגט רופן אַ „מאַסאָווער טוער“; ער איז פיל מער געווען אַ „קאַבינעט־מענטש“, וואָס האָט זיך נישט אָפּגעזאָגט, וואָס האָט אַפילו מיט פאַרגניגן צוגעשטימט זיך צו טיילן מיט פּאָלקס־מענטשן מיט די פּרוכטן פון זיינע שטודיום. זיינע רעפּעראַטן זענען געווען לעקציעס, לעקציעס פון אַ תּלמוד־חכם פאַרן מאַסן־מענטשן. עס איז אים, וואָס אַן אמת, אין זיינע לעקציעס נישט געלינגען צו פאַר־ווישן דעם תּחום צווישן זיין אינטעליגענטער פּערזאָן און זיינע פּראָסטע צוהערער, זיין אַהר־דערן אָבער האָט זיך אויסגעצייכנט מיט אַזוי פיל פּריינט־לעכקייט און גוטמוטיקייט, אַז ער האָט גלייך געווינען די ליבע פון זיינע צוהערער.

ער איז געווען אַ ליבער לערער.

זיין אַריסטאָקראַטישע פּיגור, זיינע סאַלאַן־מאַניערן האָבן אים גע־שטערט זיך אויסצומישן מיט די פּאָלקס־מאַסן. פאַר דער גאַנצער צייט פון אונזער באַקאַנטשאַפּט, זייט 1914 האָט ער דערצו געשטחטעט. עס איז פּונדעסמוועגן תּמיד געבליבן ווי אַ מחיצה צווישן אים און די יעניקע, וואָס זיי האָט ער געדינט בלב ונפש.

זיין אַבסאָלומע אויפריכטיקייט האָט אים געשטערט צו זיין קאַריערע. אן אויסגעצייכנטער יוריסט, אַ גרויסער קענער פון דער יודיש־פּרודענץ, אַ מענטש מיט זייער ברייטע באַציונגען, איז אים פּונדעסמוועגן ניט מגלעך געווען זיך צו שאַפן אַ פּאַסיקע קאַריערע אַלס אַדוואָקאַט. שוין אָפּגערעכט דערפון, וואָס ער איז נישט געווען בכוח צו פאַרטיידיקן אַ קליענט, וואָס איז לויט זיין זמיונג נישט געווען גערעכט, וואָס ער האָט „פאַרגעסן“ אויסצומאַנען אַ חוב ביי אַן אַרעמען, איז זיין קאַבינעט צו אָפּט געווען פאַרנומען מיט קליענטן און האָנאָראַר, פאַר וועלכע ער האָט שטענדיק גע־פונען גענוג צייט.

אזעלכן האָב איך אים געקענט און אנדערש האָב איך מיר אים גאָר
נישט געקאָנט פּאַרשטעלן.

אז לעאָ גלעזער זאָל זיין מסוגל צו יאָקמיוון קאָמפּאָ, נאָכמער, אַז ער
זאָל קאָנען זיין אַ קאָנספּיראַטאָר, — דאָס וואָלט מיר קיינמאָל נישט אייגן
געפּאַלן. אָבער גלויבן פון אָנהייב אָן פון דער דייטשער אָקופּאַציע האָט ער
אין דעם פּרט אַרויסגעוויזן גרויסע פעאיקייטן.

איך צווייפּל שטאַרק, צי אַ מענטש, וואָס איז נישט געווען אין פּאַרזי
אין טאָג, ווען די דייטשע אַרמיי האָט אַרײַנגעמאַרשירט, זאָל זיך קאָנען
פּאַרשטעלן די געדריקטע שטימונג פונעם קליינעם הייפּל כלל-טוער, וואָס
זענען דאָ פּאַרבליבן. אַלע אינסטיטוציעס זענען געווען געשלאָסן, קיין באַ-
קאָנטן האָט מען נישט באַגעגנט, מען האָט זיך געפּילט ווי פּאַרלאָזן און
פּאַרשטויסן פון אַלץ און אַלעמען. ווען ס'האָט צו מיר, שפּעט אין פּריי-
מאָרגן טעלעפּאָנירט לעאָ גלעזער, איז אין מיין משפּחה געוואָרן אַן אמתע
ישמחה. ער האָט מיך אָבער נישט געלאָזט אויסדריקן מיין פּרייד, און מיר
טיכט ווי באַפוילן: — מען דאַרף עפעס טאָן, מייר מוזן זיך באַגעגענען.

און די באַגעגעניש איז טאַקע פּאַרגעקומען ביי אים אין דער וווינונג.
מיר זענען דאָן נישט געווען אין צווייען, ס'זענען געקומען נאָך פּריינט.

די ערשטע טעג פון דער אָקופּאַציע פּלענעט גלעזער שפּאַנען איבער די
פּאַרזער גאַסן פון פּרי ביז שפּעט אין אָונט. ער האָט אויסגעמיטן די
מעטראָ און געגאַנגען צופּוכ, כדי צו האָבן וואָס מער געלעגנהייט צו באַ-
געגענען פּריינט. ער האָט זיך געשטעלט די אויפגאַבע אויסצוגעפונען וואָס
מער אינסטיטוציעס, וואָס קאָנען צוריק געעפנט ווערן, וואָס מער טוער, זיי
אויסצונוצן פאַר געזעלשאַפטלעכער טעטיקייט און דער עיקר, זיי אַלע צו
שמעלן אין פּאַרבינדונג. אויף אונזער ערשטער באַגעגעניש, דעם 14-טן יוני
1940 זענען מיר ושין געווען 5 פּריינט; אויפן צווייטן טאָג זענען געווען
פאַרזאַמלט אין זיין וווינונג אַ קאַפּער מנין טוער, און וואָס די ערשטע גע-
היימע פאַרזאַמלונג האָט באַשלאָסן צו גרינדן אַ געמיינזאַמע אָרגאַניזאַציע.
די פאַרזאַמלונגען זענען פּאַרגעקומען אין זיין וווינונג. די ערשטע צייט
יערן טאָג, שפּעטער יעדן צווייטן טאָג. אונזער צאָל איז געוואַקסן און האָט
אין אַ געוויסן מאָמענט דערגרייכט די צאָל פון 18.

פון אַט די פאַרזאַמלונגען איז אַרויסגעקומען די ערשטע ווידערשטאַנדס-

אָרגאַניזאַציע אין פראַנקרײך, דער „קאָמיטעט די אַמלאַ“, וווּ גלעזער האָט געשפּילט איינע פון די אָנפירנדיקע ראָלן.

גלעזער, דער „אַריסטאָקראַט“ האָט זיך פאַרוואַנדלט אין אַן אַקטיוון קאַנספּיראַטאָר. די פאַרוואַנדלונג איז פאַרגעקומען אזוי נאַטירלעך, מיט אזוי פיל אויסערלעכער רואיקייט, אז מיר האָבן עס גאַרנישט באַוווּזן צו באַמערקן. פאַר דער גאַנצער צייט פון זיין מיטאַרבעט אין קאָמיטעט — ביז האַרבסט 1941 — איז מיר גאַרנישט אויפגעפאַלן דער פאַקט, אז גלעזער האָט זיך געענדערט, אפילו שפּעטער, אין די יאָרן 1943-1944, ווען איך האָב געזען גלעזערן דעם „קאָמי-וואַיאַזשאָר“ פון צענטראַלן יידישן פאַרטיידיקונגס-קאָמיטעט אויספירן די געפערלעכסטע מיסיעס צווישן ליאָן און גרענאָבל, איז מיר קיינמאָל נישט געקומען אויפן געדאַנק, אז דאָס ווערט געטאָן דורכן אַמאַליקן „ליבן לערער“. ער האָט זייענע מיסיעס אַדורכגעפירט מיט אזוי פיל פּשטות, מיט הערזלעכער נוממוטי-קייט און מיט די זעלבע אַריסטאָקראַטישע מאַניערן ווי פריער. אז עס האָט אויסגעזען גאַנץ נאַטירלעך פאַר אים, גלייך ווי אזוי וואָלט עס באַדאַרפט צו זיין. ערשט נאָך זיין טראַגישן טויט, ווען איך האָב נאָכדערענגט איבער זיין לעבן, האָב איך ערשט דאָן רעכט פאַרשטאַנען, וואָס מיט גלעזערן איז פאַרגעקומען, און זיין אָנדענק איז ביי מיר געוואָרן נאָך טייערער.

אין משך פון זיין קאָנספּיראַטיווער טעטיקייט האָט ער נישט אויפ-געהערט צו זיין דער אומבאַגרענעצטער אויפריכטיקער מענטש, וואָס פריער. בעת אין צוזאַמענהאַנג מיט דער דייטשער פאַדערונג צו שאַפן אַ צענטראַלע יידישע קערפערשאַפט אין פראַנקרײך, איז אין קאָמיטעט די אַמלאַ געשטעלט געוואָרן די פראַגע וועגן פאַרבינדן זיך מיט דער קאָנסיס-טאַריע. האָט גלעזער זיך אַנטשירן אַרויסגעזאָגט קעגן. ווען די מערהייט פון קאָמיטעט האָט אָנגענומען אַ פּאַזיטיוון באַשלוס אין אָט דער פראַגע, האָט גלעזער איינגעשטימט צו זיין איינער פון די דעלעגאַטן אין קאָאָר-דיניר-קאָמיטעט, וואָס איז דעמאָלט געשאַפן געוואָרן. ווען עס האָט זיך אָבער אַרויסגעוויזן, אז די דייטשן ווילן דעם קאָאָרדיניר-קאָמיטעט פאַר-וואַנדלען אין אַ צענטראַלער יידישער אינסטיטוציע און פאַר די אַמלאַ האָט זיך געשמעלט די פראַגע פון דעמיאָנירן, איז גלעזערן געווען שווער אָן-צונעמען דעם באַשלוס, ווייל צוליב דעם „וועט די קאָנסיסטאַריע בלייבן אַליין אין קאַמף“.

זומער 1941 איז באהאנדלט געוואָרן די פראַגע וועגן אַרױכגעבן אַן אומלעגאַלן זשורנאַל. צו רעאַליזירן דעם פּלאַן זענען באַשטימט געוואָרן צוויי טעכניקער : שאַפיראָ אַלס אינזשיניער און אײך אַלס געוועזענער דרוקער. גלעזער האָט נישט געקאָנט פאַרטראַגן צו שטיין אין אַ זייט און פון אונז געפּאָדערט און געפּועלט צוצושטיין צו אונז. צוליב טעכנישע שוועריקייטן האָט דער פּלאַן, לײדער, נישט געקאָנט רעאַליזירט ווערן.

בעת די דײַטשע זשאַנדאַרמערײע האָט געזוכט אין האַרבסט 1941 גלעזערן, איז ער גרייט געווען זיך איבערצוגעבן אין אירע הענט. ווען נישט די קאַלטבלומטיקייט פון זיין קאָנסיערוזשקע, וואָלט ער שוין דאָן געווען אומגעקומען. מיין פרוי, וואָס איז בייגעווען ביי אָט דעם אינצידענט, האָט אים פאַרנאָרט צו אונז אין דער וווינונג, וווּ מיר האָבן זיך באַמיט אים צו איבערצײגן, אַז ער זאָל זיך נישט אונטערגעבן. זיין אַרגומענט איז געווען, אַז זיין פּלאַץ איז דאָרטן וווּ יידן לײדן אַמױסטן און אַז „דאָרט איז אױך פאַרדאָן וואָס צו טאָן“. זיין גײסט פון אַ קאָנספּיראַטאָר האָט שוין דאָן גע- נומען ביי אים די אױבערהאַנט. מען האָט געמוזט רופן צו הילף דעם אײנ- פּלוס פון ראַפּאָפּאַרטן און דר. מינקאָווסקי, כדי ביי אים צו פּועלן, אַז ער זאָל פאַרלאָזן פאַרײן.

אַזוי באַלד ווי ער איז אַרױבערגעקומען אין דער „פּרײער זאָנע“ האָט אונז גלעזער גלייך פאַרבונדן מיט אונזערע פּרײנט פון דער פּעדעראַציע פון די יידישע געזעלשאַפטן און אונז צוגעשיקט אַ גלענצנדיקן פאַרשטעלטן קאָד פאַר אונזער קאָרעספּאָנדענץ, וואָס מיט אים האָבן מיר זיך באַנוצט די גאַנצע צײט.

צום סוף אַן עפּיזאָד, וואָס וועט אַמבולטסטן כאַראַקטעריזירן די ער- לעבע און העלדישע פיגור פון לעאָ גלעזער פאַר די, וואָס האָבן נישט געהאַט די זכיה אים צו קענען :

פּרײלונג 1944. אײך האָב דאַמאָלסט געהאַט דעם כבוד צו האָבן די ראָל פון פאַראַנטוואָרטלעכן פאַר דער טעטיקייט פונעם פאַרטידיקונגס-קאָמי- טעט אין דער גענוגט פון גרענאַבל. דאָס אָרט, וווּ אײך האָב מיך געפונען איז צו יענער צײט געווען געפּערלעך און די פאַרבינדונגס-דאָגענטן האָבן געמוזט זיך אָפּהאַלטן פון קומען צו מיר. אײך אַלײן האָב מיך אױך נישט געווינן אױף דער פּרײ. גלעזער אָבער איז צו מיר געקומען, כדי מיך איבערצײגן, אַז אײך מוז מיך אַרױבערצײען אױף אַ זיכערערן אָרט. אײך האָב אים גע- פּאָלנט. אַלײן אָבער איז ער אַוועק אין דער געפּערלעכסטער שטאַט אין

יענעם מאַמענט, כדי צו פאַרנעמען זיין פּאַסטן אין צענטראַלן יידישן פּאַרטי
טיידיקונגס-קאָמיטעט — אין ליאָן, אין גיהנום, ווו עס האָט געבושעוועט
די פּראַנציוזישע מיליץ. דאָס איז געווען זיין לעצטע נסיעה, ער איז דאָרטן
געפאַלן אויפן וואַלעט-פּעלד פון הער יידישער פּאַרטיידיקונג.

די יידישע געזעלשאַפטלעכע באַוועגונג אין פּראַנקרייך איז מיט דער
אברה פון לעאַ גלעזער געטראָפן געוואָרן אין איינעם פון אירע לעבעדיקסטע
פונקטן. ווען דער צענטראַלער פּאַרטיידיקונגס-קאָמיטעט האָט נאָך הער
באַפּריונג פון פּראַנקרייך געליטן פון אינערלעכע שוועריקייטן, האָט מען
מער ווי איינמאָל געקאָנט הערן פון זיינע וויכטיקסטע טוער די פּראָזע:
ווען גלעזער וואָלט געלעבט, וואָלטן די געשעענישן אַנדערש אויסגעזען.

י. יאָקובאַוויטש

דער „טרוימער פון געמאָ" אין די געמאָ-מען

איך האָב זיך נענטער באַפריינדעט מיט לעאָ גלעזער ערשט נאָכן קולטור-קאָנגרעס פון 1937. איך האָב מיך דאָ באַשעפטיקט מיט אָרגאַניזירן דעם ייִדישן קינעמאָלער-פּאַרבאַנד ביים „איִקוֹף". לעאָ גלעזער האָט זיך מיט אַט דעם ענין זייער פאַרניטערעכורט. בכלל האָט ער דעם „איִקוֹף" אָפּגעגעבן זייער פיל צייט; ער האָט זיך אַריינגעוואָרפן אין אַט דער אַר-בעט מיטן נאַנצן ברען פון זיין אידעאָליסטישער נשמה, מיטן גלויבן, אַז דורכן „איִקוֹף" וועט ער קאָנען מיטהעלפן צו פאַרשפּרייטן קולטור און דער עיקר ייִדישע קולטור צווישן די ברייטע ייִדישע פּאָלקס-מאַסן אין פּאַרזיז.

ער שטייט מיר נאָך פאַר די אויגן מיט זיין מאַסיווער פיגור, מיט זיין לענגלעך בלאַס פנים, מיט זיינע טיפע קורצזיכטיקע אויגן, מיט זיין ליכטוויירדיקער אַרץ רעדן. איך פּלעג אים אָפט באַזוכן אין זיין וווינונג אויף 15, די טערוזע. ער פּלעגט יעדעס מאָל, ווען איך בין צו אים געקומען, אַוועקלעגן אַלע זיינע באַשעפטיקונגען און זיך אַריינלאָזן מיט מיר אין אַ לאַנגען שמועס איבער פאַרשיידענע קולטור-פּראָבלעמען. פון זיינע אַר-טיקלען אין דער ייִדישער פרעסע האָב איך שוין פון פריער געוואוסט וועגן זיינע אַלזייטיקע קענטנישן אויפן געביט פון אַלגעמיינער און ייִדישער ליטעראַטור; ער פּלעגט איבריגנס יעדעס יאָר אויך געבן אַ ציקל לעקציעס און רעפּעראַטן איבער דער פּראַנצויזישער ליטעראַטור אין פאַרשיידענע ייִדישע פּאָלקס־אוניווערסיטעטן אין פּאַרזיז. פון מיינע שמועסן מיט אים, האָב איך אין גלעזערן אַנטרעקט אַ טיפן מוזיק-קענער און ליידנשאַפּט-לעבן מוזיק-ליבהאַבער. ער האָט טאַקע צו יענער צייט גענומען אויף זיך צו אָרגאַניזירן ביים „איִקוֹף" אייניקע קאָנצערטן און זיין אַרבעט דורכגעפיהרט מיט ברען און התלהבות.

זיין באַציונג צו פּלאַכטישע קונסטן, צו דער מאַלעריי איז געווען רירנדיק. ער איז אינגליכן געוואָרן דער דעלעגירטער פון „איִקוֹף" אין קינעמאָלער-פּאַרבאַנד און, ווי אַ פרומער ייד דאָס דאַמטען, אַזוי האָט גלעזער קיין איין און איינציקעס מאָל נישט דורכגעלאָזט קיין זיצונג פון אַט דעם

פארבאנד. די זיצונגען פונעם פארבאנד זענען נאָפט געווען שטורמישע, עס זענען געווען פאלן, ווען גלעזערס פראיעקטן זענען העפטיק באקעמפט גע- וואָרן. גלעזער איז תמיד געבליבן רואיק און געלאַסן, עס איז משמעות גאָר ניט משגלעך געווען אים אַרױסצוברענגען אין כּעס אַרױן. מיר האָבן שפּעטער געוואָסן, אַז גלעזער קען גרונטלעך די שוועהע לאַגע און זאָרג פון דער קינסטלער־משפּחה און אז ער איז צו יענער צײַט גרױט געווען צו העלפּן אויפן חשובן פון זײַנע אײגענע באַשרענקטע מיטלען די באַזונדער דערס באַרעפּטיקע. זײן אײגענע מאַטעריעלע לאַגע איז ווײַט ניט געווען קײן גלענצנדיקע, ווײל זײן געזעלשאַפּטלעכע אַרבעט־האַט אים כּמעט ניט געלאָזט קײן צײַט פאַר זײן אַדוואָקאַטור-פּראַקטיק. גלעזער איז אָבער געווען פון יענע נאַטור, וואָס זענען צו יעדער צײַט גרױט צו דינען דעם כלל און אַט דער שטריך פון זײן באַראַקטער איז באַזונדערס שאַרף געקור מען צום אױסדרוק בעת די שווערע יאָרן פון דער אַקופּאַציע.

אין אָט די יאָרן איז מיר באַשערט געווען זיך נאָך צו טרעפּן עטלעכע מאַל מיט גלעזערן. דאָס איז געווען אין 1940-1941 אין ניצע, ווױהן איך בין אָנגעקומען נאָך לאַנגע וואַגלענישן אין ניצע, וואָס האָט צו יענער צײַט געשוויבלט מיט יידן פון פאַרשיידענע שיכטן און אַפילו אויך פון פאַרשיידענע לענדער, אין ניצע פון 1941, וואָס איז אַ קאַפיטל פאַר זיך, אַ קאַפיטל, וואָס דאַרף ערשט אָנגעשריבן ווערן.

אין הוהא פון יענע טעג האָב איך אײנמאָל צוגעליק געטראָפּן גלע- זערן אין באַרימטן קאַפּע „ליאָן“ אויף אַוועני דע לאַ וויקטואַר. דאָס האָט געמוזט זײן ווינטער 1941. מיר האָבן זיך אַוועקגעזעצט בײַ אַ טישל. גלעזער האָט מיר דערציילט, אז ער פאַרט אָפּ אויפן צווייטן מאָג קײן מאַרסע, וווּ ער וויל בײזײן אויפן באַנקעט, וואָס מען אָרדנט אײן פאַרן קאַמפּאַזיטאָר הענעך קאָן צו זײן אָפּפאַרן קײן אַמעריקע. זײנע אויגן האָבן דערבײַ געלויבטן מיט ליבע און פאַרערוג צום קאַמפּאַזיטאָר. איך דער- צײל אים מײנע אױגערעכאַנטע באַגעגענישן מיט הענעך קאָן אין פאַרזױ. איך מערק אָבער גיך, אז גלעזער האָט אויפגעעהרט מיך צו הערן. איך האָב דעם אײנדרוק, גלייך ווי ער וואָלט זיך אײנגעהערט אין זיך צו די האַר- ציקע מעלאָדיעס פון הענעך קאָן, אויף זײַנע ליפּן האָט געשוועבט אַ שטײבל, גלעזער האָט ווי געזונגען אין זיך...

אַ צײַט ישפּעטער איז גלעזער ווידער געקומען קײן ניצע. צוליב אַן אַקציע, פאַרשטייט זיך. מיר האָבן ווידער פאַרבראַכט אײננעם. גלעזער

האָט מיר דערציילט ווי די נעסטאָפּאָ-אַגענטן האָבן זיך נאָך אים געיאָגט אין פאַרזי און ווי זאָזי בלוז דורך אַ צופאַל האָט ער אויסגעמיטן אַהעסטירט צו ווערן. דערציילט האָט ער דאָס אַלץ אין אַ לייכטן הומאָריסטישן טאָן, גלייך עס וואָלט זיך געהאַנדלט אין עפעס אַן אומשולדיקע שפּיל פֿון קינדער.

מיין דריטע באַגעגעניש מיט גלעזערן אין ניצע האָט געמוזט פֿאַר-קומען אַרום ענדע 1942. די ניצער יידן האָבן איינגעאָרדנט אַ גרויבן באַנ-קעט לכבוד דעם פּאָפּולערן געזעלשאַפּטלעכן וטווער, דעם אַכציקיאָריקן ה' דובינסקי. ער האָט ביי דער געלעגענהייט געהאַלטן אַ גרויסע העדע און געשילדערט זיינע ריזיקס איבן די פּראָנציוזיש שטעט און שטעטלעך און אַפּילו דערפּער, וווּ יידן לעבן אומלעגאַל אונטער דער אייביקער סכּנה אַרעסטירט און דעפּאָרטירט צו ווערן קיין דראַנסי, אָדער אין די אַרבעט-לאַגערן. מען לעבט טאָג און נאַכט אין פּחד און אין אַנגסטן. אָפּט ווערט מען אַלאַרמירט אין מיטן דער נאַכט, מען רייסט זיך אַרויס פֿון די בעטן און מען לויפט זיך באַהאַלטן אין די פּעלדער, וועלדער, אָדער ביי גוטע קריסטלעכע פּרוינט. זיין שטייט איו געווען געבראַכן, זיין קאַפּ אַררינגער גראָבן אין די אַסקלען, דער גאַנצער קעפּער איינגעבוּגן, גלייך ווי ער וואָלט געטראָגן אויף זיינע פּלייצעס די שווערע קאַסט פֿון אַלע יידישע צרות. איך האָב מיך אַרומגעקוקט אַרום זיך: אַלע פּנימער זענען געווען פּאַרשושט, אומעטיק, פּאַרעלמערט. דער יעולם האָט אַרומגערינגלט דעם יעדנער, ווי קינדער, וואָס זוכן שוין ביי דער קראַנקער וואַמען. אין יענעם מאָמענט האָב איך אין גלעזערן הערען דעם גרויסן פּאַלקס-מענטשן. מיט זיין אומבאַהעניצטער ליבע און רחמנות צום פּאַרפּאָלגטן, געמאָרדעטן יידישן פּאַלקס.

צום לעצטן מאָל האָב איך נאָך געטראָפּן גלעזערן אין ניצע אַ קורצע צייט פֿאַר זיין טראַגישן אומקום. פֿון ערשטן אויגנבליק האָב איך אין זיין פנים דערקענט אַ טיפע מידיקייט. מיר זענען געווען איינגעלאָרן אויף זיין פּאַרטראַג, וואָס איז פּאַרגעקומען אין לאָקאַל פֿון ניצער, „אַרט“. ער האָט לאַנג גערעדט זענען אונזער פּאַרצווייפּלטער לאַגע, ער האָט געזוכט טרייסט ווערטער און ניט געפונען, איז ער האָן אַריבערגעגאַנגען צו באַשולדיקן די ברייטע וועלט, וואָס קימערט זיך אַזוי ווייניק וועגען אונז. צום סוף האָט ער דערקלערט אַז נאָך דער מלחמה וועלן מיר אַלע דאַרפֿן מיטהעלפֿן בויען אַן אומבאַהעניקע יידישע היים אין יידישן לאַנד, אין פּאַלעסטינע.

הָאָט דער גאַנץ אומדערווארטעטער אויספיר מצד גלעזערן, וואָס איז געווען באַקאַנט אַלס סאַציאַליסט, האָט געלאָזט אויף אַלע אַ טיפּן רושם. קענטיק, אַז אין זיין אָנגעווייטיקטער נשמה איז פּאַרגעקומען אַ ראַדיקאַלער אַיבערברוך. אייניקע חדשים שפּעטער איז צו אונז דערהאַנגען די ידיעה, וועגן גלעזערס מאַטורער-טויט, וואָס האָט אונז אַלעמען דער - שיטערט ביז אין די טיפּענישן פון דער נשמה.

לעאָ גלעזער האָט געהערט צו יענעם טיפּ ייד, וואָס דורך זיי האָט פּרץ געטרוימט אויפצובויען די נייע יידישע קולטור, אַ ייד, וואָס איז פאַרוואַקסן אין דער יידישער מאַראַדזיע און וואָס באַזיצט גלייכצייטיק אין אַ ברייטער מאָס די מאַדערנע אייראָפּעאישע קולטור. ער איז געווען איינער פון די וואָס זאָנגויל האָט זיי געשילדערט אין „די טרוימער פון געטאָ“, איינער פון יענע, וואָס זענען גרייט צו יעדן מאָמענט זיך מוכר נפש צו זיין פאַר זייער פּאָלק און פאַר דער מענטשהייט.

היל אַראָנמאַן.

5. גלעזער און דער „איקוה“

5. גלעזער האָט נאָך זיך נישט איבערגעלאָזט קיין געשריבענע ווערק. איבערהויפט קיין שום מאטעריאל פון זיין פארשיהנפארביקער טעטיקייט. קאָנען מיר דערפאר וועגן זיין „איקוה“—טעטיקייט דערמאָנען נאָר בדרך כלל אויף וויפל עס זענען אין אונזער זכרון פארבליבן געוויסע פאקטן, וואָס קאָנען ערות זאָגן וועגן גרויסן אינטערעס, וואָס 5. גלעזער האָט אַרויסגעוויזן פאר אַלץ, וואָס האָט געהאַט אַ שייכות צום יידישן לעבן בכלל, צו קונסט-און קול-טור-פראַבלעמען און במילא אויך צו דער יידישער קולטור.

איז טאָקע פארשטענדלעך, וואָס 5. גלעזער און נישט קיין אַנדערן איז איבערגעגעבן געוואָרן די אָנפירונג פון פאַרזינער „איקוה“. מיר דערמאָנען זיך וויפל דער אַלגעמלעכער יידישער קולטור-קאָנגרעס, דער „איקוה“, די פלענער וועגן אַ ברייטער קולטור - קאָאָרדינירונגס-אַרבעט, וואָס ער האָט אויסגעאַרבעט, — וויפל אויפגעבונג, האָפנונגען, ווילן צו דער אַרבעט — דאָס אַלץ האָט אַרויסגערופן ביי אַלע, וואָס האָבן געזוכט אויפצוהייבן די יידישע קולטור-אַרבעט צו אַ העכערער מדרגה דורך אַן איינהייטלעכער אויגשטעלונג פון אַלע אירע פרוינט.

איז קלאָר, וואָס צווישן זיי איז 5. גלעזער געווען דער בעסטער, אַ דאָס זיין ליבע צום יידישן וואָרט, צו דער יידישער קולטור, צו יעדער קינסטלערי-שער באַמיונג, צו אַלץ, וואָס איז געווען שאַפונג.

האָס וואָלט געווען אַ טעמע פאר אַ פסיכאָלאָג צו דערניין, וואָס איינגט לעך איז געווען ביי גלעזערן דאָס פרימאָרדיאַלע — זיין ליבע צו אָרדנונג, צו מעטאָדישקייט, אָדער זיין הוש פאר דעם, וואָס מען באַצייכנט אַלס עסטער טיק. מן הסתם זענען אָט די צוויי נייגונגען ביי אים געווען געבונדן און האָבן געבילדעט איין גאַנצעס: אַלץ, וואָס איז פאר אים געווען האַרמאָניש, איז במילא געווען אָרדנונג, פלאַנמעסיקייט, צילבאַווסטזיניקייט.

צווישן די פארשידענע אויפגאַבן, וואָס זענען דעמאָלט געשטאַנען פארן פאַרזינער „איקוה“, ווי דאָס איינאַרדנען פון פאַרלעזונגען, קורסן, ביבליאָטעק-אַרבעט, אויכשטעלונגען פון יידישע קינסטלער, טעאַטער-טעטיקייט א.א.וו.

האָט 5. גלעזער גענומען אויף זיך בלויז די פאראנטוואָרטלעכקייט פאר דער מוזיקאלישער אָפטיילונג פונעם „איקוה“; ער האָט זיך געשטעלט פאר אַן אויפגאבע דאָס איינאַרדנען קאָנצערטן פון יידישער מוזיק, וואָס האָבן לויט זיין מיינונג געדאַרפט אָנרעגן די יידישע מוזיקער צו נייע שאַפונגען. ער- ביי האָט ער געפלאַנט אוועקצושטעלן די קאָנצערטן אויף אזא ניוואָ, וואָס זאָל נישט זיין נידעריקער פון די בעסטע פאַרזען קאָנצערטן.

מיר דערמאָנען זיך דעם ערשטן קאָנצעהט אין זאָל „עוואַר“; דאָס פּראָגראַם איז באַשטאַטען פון די שאַפונגען פון צוויי גומי-באַקאַנטע פּראַטי צוויישיידישע קאָמפּאָזיטאָרן און פון אַ ריי יידישע מוזיקער, צווישן וועלכע דער טראַגיש-אומגעקומענער טאַלאַנטירטער יונגער קאָמפּאָזיטאָר י. בערלינג סקי, וואָס האָט אויסגעפירט צום ערשטן מאַל זיין פּרעכטיקע שאַפונג אויף געלעקטרישע וועגן. דער זאָל איז געווען געפאַקט און דער אָונט איז אַרויך מיט גרויס דערפאַלג. גלעזער איז געווען איבערגליקלעך און שטאַלץ; ער האָט שוין געשפּרודלט מיט נייע פּלענער: — אונזערע נאַטאַסטיש אונטערנע- מונגען מוזן נאָך העכער הערהויבן ווערן, מען וועט זיי מוזן איינאַרדנען אין די געגנטן, וווּ עס וווינען ברייטע יידישע מאַסן, ווען מען זאָל אַפילו צוליב דעם מוזן זיך אָפּשטעלן אויף אַ קלענערן זאָל, דער עיקר זאָלן מיר מאַכן שיי- נע, גוטע אַרבעט און אויפוועקן ביים יידישן עולם דעם חוש פאַר גוטער מוזיק.

עס איז צוגענערייט געוואָרן אַ צווייטער אָונט פון יידישער און קלאַ- שישער מוזיק אין זאָל „גאוואָ“. צוליב אַ ריי נישט-פאַרויסגעזעענע סיבות איז דער אָונט נישט געלונגען. אויפן צווייטן טאַג האָט גלעזער צוגעשיקט צו דער אָנפירונג פונעם „איקוה“ זיין דעמיסיע. פאַרוואָס? צי איז ער גלע- זער געווען אַזא שוואַכע נאַטור, אַז נאָך אַן ערשטן מיסדערפאַלג זאָל ער זיך באַלד ברעכן? זיכער נישט. ער איז אָבער געווען אַ מענטש פון אויסערנע- וויינלעכער ערלעכקייט און איז עפעס-נישט געלונגען, האָט ער נישט געוואָלט צושרייבן די שולד עמיצן אַנדערש ווי זיך אַליין, זיין אומפעיקייט בעסער דורכ- צופירן די אַרבעט. פאַרשמייט זיך, אַז קיינער פון די „איקוה“-מאָנער איז אויף דער דעמיסיע נישט איינגעגאַנגען.

צו וואָס 5. גלעזער זאָל זיך נישט האָבן צוגעריט, האָט ער עס „אָנגע- זשטעקט“ מיט אַ געוויסן גלאַנץ פון שיינקייט. ער איז געווען עסטעט נישט נאָר אין זיינע אַרויסזאָגונגען וועגן קולטור-ווערק, נאָר אויך אין אַרגאַני-

זאציאָנעלן לעבן. דאָס האָט געווירקט, אז די צוזאַמענאַרבעט מיט גלעזערן
איז געווען אָנגענעם און פּרוכטבאַר, ווייל זיין צוגאַנג צו איר איז געווען אַן
ערנסטער.

נישט פיל פון אונז האָבן עס באוויזן זיך אויסצוגלייכן מיט גלעזערן אין
פּרט פון פינקטלעכקייט. עס וואָלט געווען אַ וועות צו מיינען, אז דאָס איז אַ
קלייניקייט. סיי די יערנסטקייט, סיי די אַרבעטספּעאיקייט ווי אויך די ווירק-
זאַמקייט פון אַ מענטשן הענגען אָפּ פון זיין פינקטלעכקייט.

זיכער וואָלטן זיינע אָנשטעהענדיגע פּאַרן שיינעם בנין פון דער „איסורח“
אַרבעט געקאַנט ברענגען גרויסע נוצן, ווען זיי וואָלטן נישט אזוי ברוטאַל
איבערגעריסן געוואָרן. צוערשט דורך דער מלחמה און שפּעטער דורכן רומ-
פּולן, אָבער טראַגישן טויט פון אונזער פּריינט.

דאָס יידישע קולטור-וועזן האָט פּאַרלירן אין גלעזערן איינעם פון זיינע
איבערגעבנסטע, איינעם פון זיינע בעסטע בויער.

ב. אַדאַמיטש.

5. גלעזער, מיין חבר און פריינט

מיין ערשטע באקאנטשאפט מיט 5. גלעזער איז פאָרגעקומען מיט 16 יאָר צוריק אין זיין קאבינעט אויף דער ריוואָלינגאָס. אונזער ערשטער שמועס האָט זיך געפירט אַרום פאַרשיידענע יודישע, קולטורעלע און געזעלשאַפּט-לעכע פּראָגנן. אין מושך פון די 16 יאָר פון אונזער באקאנטשאפט האָב איך נישט איינמאָל געהאַט די געלעגנהייט אָפּצושאַצן אין גלעזער'ן זיין הויכע קולטור, זיינע טיפע קענטנישן נישט נאָר אויפן געביט פון יודישפּאָדענץ, נאָר אויך די פּראָבלעמען פון דער אַלגעמיינער וויסנשאַפּט. אַלע זיינע פריינט ווייסן ווי באַהאַונט ער איז געווען אין דער פּראַנצווזישער געשיכטע און לי-טעראַטור, אין דער יודישער, ענגלישער און רוסישער ליטעראַטור און אויך אין דער אַלגעמיינער קונסט.

עס איז געווען נאָטירלעך צו טרעפן ביי אים פּערזענלעכקייטן פון אַלע מעגלעכע געזעלשאַפּטלעכע, קולטור- און קונסט-קרייזן, צווישן אַנדערע פּלעגן אים אָפט באַזוכן דער דיכטער שניאָור, דער סקולפּטאָר נחום אַרנסאָן, שלום אַש, אַבראַמאָוויטש א.א.

אין די טראַגישע יוניזמעג פון 1940 איז גלעזער געווען איינער פון די ערשטע איניציאַטאָרן פונעם קאָמיטעט, וואָס איז דעמאָלט געשאַפן געוואָרן; ער האָט זיך אָפּגעגעבן דער אַרבעט פון קאָמיטעט מיט לייב און לעבן, מעזאָרנט וועגן אַלץ און אַלעמען, און גאָר באַזונדערס וועגן די איבערגעבלי-בענע יודישע איטעלעקטועלע, וואָס זייער מאַטעריעלע נויט איז געווען אומד געהויער גרויס. עס האָרף באַזונדערס אונטערגעשטראַכן ווערן דער פּאַקט, וואָס אין זיין געזעלשאַפּטלעכער אַרבעט זענען גלעזער'ן געווען פרעמד, וועלכע נישט איז פּאָליטישע יטענהעצן, ער האָט קיינמאָל נישט גענומען אין אַכט די פּאַרטיי-אָנגעהערקייט פון די, וואָס האָבן זיך צו אים געוואָנדן.

גלעזער איז פאַרבליבן אויף זיין פּאַסטן אין פאַרזי ביו דער לעצטער מעגלעכקייט. ענדע זומער 1941 האָט ער בלוז דורך אַ צופאַל אויסגעמיטן די געסטאָפּ-אַגענטן, וואָס זענען געקומען צו אים אַהיים אים צו אַרעסטירן. ער איז דאָן גרייט געווען זיך צו מעלדן פּריוויליג אין דער איבערצייגונג.

אז ער וועט אין דראנסי גופא קענען מיט וואס ס'נייט איז נוצלעך זיין די אינטערנירטע. יאקובאוויטשן, פינקלשטיינען און ראפאפארטן איז מיט פיל שוועריקייטן געלונגען אים אפצוהאלטן פון אַט דעם שריט; אונז- מער זייער דרוק האָט ער דאָן פאַרלאָזט פאַרזי. מיט אַ קורצער צייט נאָכ- דעם האָט ער אין מאַרסעי פאַרגעזעצט זיין געזעלשאַפֿטלעכע אַרבעט מיטן זעלבן ברען און מיט דערזעלבער איבערגעגעבנקייט, וואָס זענען פאַר אים געווען אזוי כאַראַקטעריסטיש .

גלעזער באַנונגט זיך דאָן נישט מער מיט דער אַרבעט אויף איין אָרט, מען טרעפט אים אָפט צו יענער צייט אין נים, טולוז, פּאַ, טאַרב, לימאָזש, ליאָן א.א.צ. זיין יידיש און מענטשלעך האַרץ האָט נישט געוויסט פון קיין רון. ער האָט אומעטום געמונטערט, געשטאַרקט און דער עיקר געמאַנט, דערמאַנט אין חוב, וואָס עס האָבן לגבי די פּאַמיליעס פון די אינטערנירטע די יע- ניקע, וואָס זענען געבליבן אויף דער פּריי.

אין 1943 האָט גלעזער געווינט אין וואַראָן, 25 קילאָמעטער פון גרע- באַבל, וווּ עס האָט זיך צו יענער צייט קאָנצענטרירט די טעטיקייט פון אַלע יידישע אָרגאַניזאַציעס. איך פלעג זיך דאָן אָפט טרעפן מיט אים אין גרענאַבל. די איינציקע טעמע פון אונזערע געשפרעכן איז תמיד געווען די יידישע לאַגע און די געשעענישן אין דער אַלגעמיין פּראַנציווישער ווידערשטאַנדס-כאַ- וועגונג.

גלעזער איז אויך אין יענעם פּעריאָד פיל אַרומגעפאַרן. ווען מען פלעגט אים אויפמערקזאַם מאַכן אויף דער סכנה, וואָס ער זעצט זיך אויס אין דער באַן מיט זיין טיפיש יידישן אויסזען, איז זיין ענטפער תמיד געווען איינער: „דער וואָס ווייסט פון די נויטן און באַדערפנישן פון די יידישע מאַסן, דער וואָס פאַרמאָגט נאָר אַ ביסל אַ יידיש מענטשלעך האַרץ, דער נעמט נאָר נישט אין אַכט און שטעלט זיך נישט די פּראַגע, צי עס איז פאַראַן אַ סכנה אָדער נישט.“ און גלעזער אַרט לעבן צו יענער צייט איז געווען אַ באַשטעטיקונג פון אָט די ווערטער: די אינטערעסן פון די יידישע מאַסן זענען ביי אים געשטאַנען העכער פון זיינע פּערזענלעכע אינטערעסן, העכר פון זיינע פאַמיליע- אינטערעסן, העכער פון אַלץ.

אין מאי 1944 האָב איך געווינט אין שכנות מיט גלעזערן נישט ווייט פון ליאָן, די מיליז און די געסטאַפּאָ האָבן צו יענער צייט באַזונדערס ווילד געבושעוועט אין ליאָן און אין דער סביבה. מיר האָבן אָפט גערעדט וועגן דער סכנה, וואָס מיר זענען אויסגעשטעלט יעדע רגע, יעדע מינוט. אין איינעם

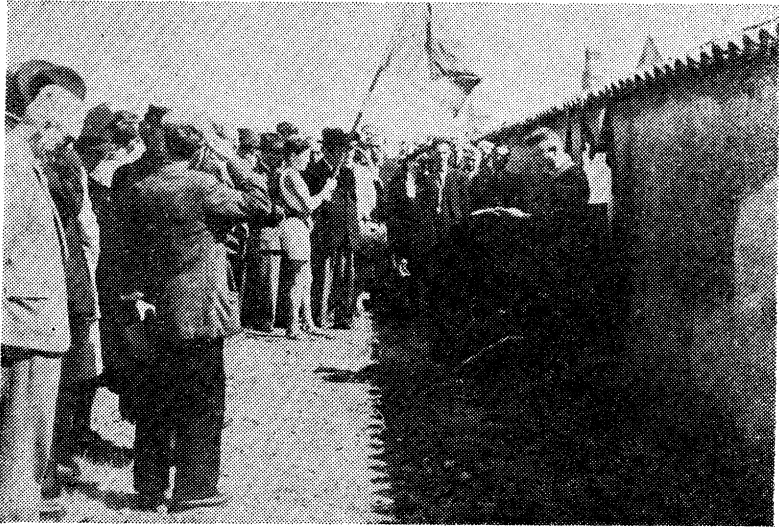
פון אזעלכע שמועסן האָבן מיר זיך געשטעלט די פראַגע, ווי דאַרפן מיר האַנדלען אין פאַל פון אַן אַרײַנפאַל, צי דאַרפן מיר באַשטיין אויף אונזערע פאַלשע נעמען, אָדער גלייך אָנגעבן אונזער אמתע אירענטיטעט. גלעזער האָט סאַלטבלוטיק דערקלערט, אַז ער איז אַנטשלאָסן אין אַזאַ פאַל גלייך אָן-צוגעבן זיין ריכטיקן נאָמען, ער האָט דאָס געזאָגט אין אַזאַ מאָן גלייך ער וואָלט געווען פּולשטענדיק איבערצייגט, אַז אַזאַ פאַל מוז אים פאַסירן.

איך האָב גלעזערן געזען צום לעצטן מאָל דינסטיק, דעם 27-טן יוני אין אָונט. ער האָט מיר געזאָגט, אַז ער פאַרט מאַרגן פרי אַרײַן קיין ליאָן, וווּ ער האָט אַ זייער וויכטיקן ענין צו דערליידיקן, און וווּ ער מוז. אויך בייזיין אַ וויכטיקע זיצונג.

גלעזער איז מיטוואָך אין אָונט נישט אַהיימגעקומען. מיר האָבן זיך אויך גיך דערוואַסט, אַז ער איז אין ליאָן ניט געקומען צום ראַנדע-וון. מיר האָבן אַלע גלייך געפילט, אַז דאָס שרעקלעכע איז געשען. אַט אַזוי איז גע-פאַלן אויף זיין פאַסטן דער, וואָס האָט מיטן גאַנצן פּלאַס פון זיין יידיש האַרץ זיך אָפּגעגעבן געזעלשאַפּטלעכע אינטערעסן. גלעזערס קרבנות-גרויס-קייט וועט אַן ספּק דינען אַלס ביישפּיל פאַר אַלע די, וואָס האָבן אים געקענט און ליב געהאַט.

וואָלן זיינע פרוי און קינדער געפונען אַ ירויסט אין זייער שווערער אַכרה אין באַוווסטזײַן, אַז זייער מאַן און פאַטער איז געווען אַ גרויסער ייד און אַ גרויסער, גרויסער מענטש און, אַז אַלע די, וואָס האָבן געהאַט דאָס גליק אים צו קענען און מיט אים מיטצואַרבעטן, וועלן אים קיינמאָל נישט פאַר-געבן.

אַרוואַקאַט מ. ראַטשילד



די צערעמאָניע ביים אַנטהילן דעם טאָוול צום אַנדענק פון די זיבן
דערשאַסענע איניינעס מיט ל. גלעזער, ביי דער וואַנט פון בית-עולם אין
רעי (ביי ליאָו), דעם 19טן יולי 1945

דער טאָוול, וואָס לייענט זיך אַזוי: „דאָ זענען געפאלן דעם 29טן יוני
1944 זיבן יידישע מאַרטירער, דערשאַסן דורך די באַרבאַרן“



לעץ גלעזער, דער לאנדסמאן, פריינט און מיטקעמפער

לעץ גלעזער האָט מיט זיך פאַרנעשטעלט אַ זעלטן געלונגענעם סיטועען פון „זשאַנערעל חכמה“, ליטווישן פּאָליטיש-הומאַר, קירלענדישער נוממער-קייט און קאַרקטער אָרנטלעכקייט, דערנאָנט מיט „פאַריזער עספּרי“. פון זיין פּאָטער משה-פּרץ דעם מאַלער, וואָס האָט זיך באַזעצט אין דיגע און איז דאָרט לשם פרנסה געוואָרן אַ שילדן-מאַלער, האָט דער יונגער לעץ געירשט אַן איינגעבוירן געפיל פאַר קונסט אין אלע אידע פאַרמען, באַזונדערס פאַר ליטעחאָטיר, מאַלעריי און מוזיק.

נאָך פרי ווייזט ער אַרויס אַ נטיה צו פּאָליטיש-געזעלשאַפטלעכער טעטיקייט. אונטערן איינפלוס פון זיין לערער לאַצקי בערמאַלדי, לאָזט זיך דער זיבצן-יאָריקער נימאָזיסט אויף איינער פון די סטעזשקעס פּרנעם יידישן סאַציאַליזם — אין דער ציוניסטיש-סאַציאַליסטישער באַוועגונג (ס. ס.), וואָס איז אין יענער צייט פּאָפּולער געווען ביי דער יידישער וויל-לער-יונגט אין באַלטישן קאָנט. ער פאַרנעמט שנעל אַ פּלאַץ אין דער ראַד-יאָן-אַנפירונג פון אָט דער באַוועגונג, ווערט אַרעסטירט אויף אַ קאַנפּערענץ אין מיטאַווע און איז געצוונגען צו פאַרלאָזן זיין היים; מיר זרעפן אים צוערשט שטודירן אין היידלבערג און מיט אַ יאָר שפעטער, אין 1907 קומט ער קיין פאַריז אינאיינעם מיט זיין ברודער וויקטאָר.

האָס אלץ און נאָך אַ סך אַנדערע פּרטים פון זיין לעבן בין איך געוויירע געוואָרן אין משך פון אונדזער צוואַנציג-יאָריקער פריינטשאַפט און באַ-זונדערס אין יענע שפעטע אָונטן אין זיין קאַנספּיחאָטיווער וווינונג אין וואַראָאָ, ביי גרענאַבל, וווּ איך פלעג אים וואָו אָפט באַזוכן אין די ענינים פון אונדזער יידישן אונטערערדישן וויהערשטאַנדס-קאָמיטעט און וווּ זיין ליבנסווירדיקע פרוי מלכה-מאַרגאָ האָט געוויסט צו שאַפן אַן אַט-מאַספּער פון גאַסטפריינטלעכקייט, „סאַמאָוואַר-געמיטלעכקייט“ — זשאַ-גרערער חכמה, יידיש-פּראַנצויזישן הומאַר און מוט, עכט יידישער מוט און אַ סוף . . .

* * *

אין משך פון די דריי יארצענדליק, וואָס זענען פאַריבער זייט זיין ערש-טער נאַכט אין פאַרזי, ביזן מאַמענט, ווען די נאַצישע קוילן האָבן דורכגע-לעכערט זיין היים יידיש האַרץ, האָט לעאָ גלעזער טריי געדונט זיין פּאַלק.

דער וואַלעטמיהטער אין קלוגער אַרוואַקאַט האָט זיך ניט „אַרויפגעאַר-בעט“ ווי יאָ סך אַנדערע פון זיינע ניטמער פּעיקע קאַלענן. גלעזער איז אַלע זיינע יאָרן געבליבן דער פאַרזוער יידישער פּאַלקס-אַרוואַקאַט, וואָס צו אים האָט יעדער יידישער פּאַלקס-מענטש געקאַנט קומען פרעגן אָן עצה; ביי גלעזערן האָט מען צו יעדער צייט געקאַנט געפינען יאָ פּאַר-שטייער פון אַ יידישער אַרבעטער-אַדער סתם פּאַלקס-אַרגאַניזאַציע, פאַר-וועלכע גלעזער איז צו יעדן מאַמענט גרייט געווען צו אינטערוויערן, אַדער באַהאַנדלען מיט זיי אינאיינעם אַ קאַמפּליצירטע סיטואַציע, כדי צו גע-פינען אָן אויסוועג די פּראָגע פון האַנאַראַר איז קיינמאַל אין קיין שום פּאַל ניט אַהייסגעגאַנגען איבער די האַמען פון אַ „נעבן זאַך“ . . .

אַ „נעבן זאַך“ איז אפשר פאַר גלעזערן געווען זיין פּראָפּעסיאָנעלע טער-טיקייט . . . זיין געזעלשאַפטלעכע אַרבעט האָט גלעזערן אינגאַנצן אַבכאַר-ביהט און איז פאַר אים געווען דער עיקר כל הַשִּׁיקרים פון זיין מאַגיסטעלע-כער עקזיסטענץ.

* * *

מיט עכט מיסיאָנערישן אימפעט האָט לעאָ גלעזער במשך פון יאָרן אויס-געטרעטן די שטייגן פון אַלע יידישע אַרנסטער-אַקאַדעמיען, כדי צו באַקענען צענטליקער אוידיטאָריעס מיט זיינע קענטענישן פון דער פּראָנציוזישער ליטעראַטור. צוגענגלעך אין דער פּאַרם, צוגעפאַסט צום פאַרזוער יידישן אימיגראַנט זענען גלעזערס לעקציעס קיינמאַל נישט געווען קיין ווילגאַ-ריוואַציע, זיינע פּאַרטראַגן האָבן ביי אַלע ציהענער געוועקט דעם אינטער-דעם, די נייגעריקייט און די שטרעבונג צו וויסן, צו פאַרשטיין . . . און נאָך מער כוחות און ענערגיע האָט גלעזער אָפּגעגעבן דער דירעקט יידישער קולטור-אַרבעט אין אַלע אירע פּאַרמען.

אַלס סעקורעטאַר פון „יידישן קולטור-פּאַרבאַנד“ האָב איך אין די לעצטע יאָרן פאַרן אויסברויך פון דער מלחמה געהאַט די געלעגנהייט צו מאַכאַבאָטן די קנאות און איבערגעגעבנקייט פון גלעזערן ביי זיין אַרבעט וואָס אַרנאַני-זאַטאָר פון יידישער קולטור-אַרבעט אין פּראַנקרייך. אונטער זיין דירעקט-טער השגחה איז זיך אין יענע יאָרן צעוואַקסן דער „יידישער קינסטלער-פּאַרבאַנד“; וואָ דאַנק זיין איניציאַטיוו און אומדערמיטלעכער אַרבעט האָט וואָס פּאַרזי אָנגעהובן דערהויבן צו וקערן אין זיין טויז-

קאלישער דערציאונג אין אלע קולטור-איניציאטיוון פון יענע יאָרן איז
תמיד געווען אַ טייל פון האַרץ און מוח פון אונזער אזוי טראַניש-אומגע-
קומענעם פריינט.

* * *

און מיטן זעלבן יוגנטקעבן ברען, מיטן זעלבן געפיל פון אחריות
פאַרן גורל פון די יידישע מאַסן, מיט דער זעלבער אומדערשראָקענייט און
גרויסקייט אויף קרבנות, איז גלעזער געבליבן אויף זיין קאמף-פאַסטן בין
דער לעצטער שעה פון זיין לעבן.

אין פאַרזי איז ער אייגער פון די יערשטע, וואָס אַרגאָניזירן באַלד נאָך
דער אָקאָפּאָציע די אַקציע פֿון פּאַסיוון ווידערשטאַנד. ער קומט אַריבער
אין דער „פרייער זאָנע“ ערשט דאָן, ווען לענגער פאַרבלייבן אין פאַרזי איז
שוין פאַר אים אַבסאָלוט אומענגלעך, בכדי פון ערשטן מאָמענט אָן זיך
גלייך מיט לייב און לעבן אַריינצוזאַרפן אין דער אַרבעט.

* * *

אין משך פון די טראַנישע יאָרן 1942-1944 האָבן מיר, האָס קליינע
הייפּעלע קעמפּער פאַר דער יידישער זאָך שוין געהאַט אָנגעווירן אַ סך
פריינט און מיטקעמפּער און אין זענעם בלוטיקן טאַג, ווען ער איז דעם
ערשטן מאָל ניט דערשינען אלס ערשטער אויפן באַשטימטן טרעף-
פונקט זענען מיר אלע דורכגעדרונגען געוואָרן מיט פחד פאַר זיין גורל.
מיט אַ פאַר טעג שפעטער האָב איך געהאַלטן אין די הענט, וואָס האָבן מיר
געציטערט ווי נאָך קיינמאָל ניט אין מיין לעבן, אַ פאַטאָגראַפיע פון זיין
טיטן קערפּער

מיט אַ זעקס וואָכן שפעטער איז אויסגעכהאַבן דער ליאַנער אויפשוואַנד.
ער האָט אים שוין ניט דערלעבט...

אינזשיניער יוסף פרידמאַן

ביאגראפישע נאָמיין

לעאָ גלעזער איז געבוירן געוואָרן אין נאָוועמבער 1887 אין ריגע. זיין פאָטער משה פריץ גלעזער האָט געשטאַמט פון כאָלאָקע נייט ווייט פון דווינסק, פון אַן אַרעפּער מתנגדישער פאַמיליע. פרי געוואָרן אַ משכיל, האָט ער זיך נאָך נאָנץ יונג אַרויסגעריסן אין דער „ברייטער פרייער וועלט“; אין ריגע איז משה פריץ געוואָרן אַ שילדן-מאַלער, חתונה געהאַט מיט אַ טאַכטער פון אַ קורלענדישן יידן און געפירט אַ סאַשיידן לעבן פו אַ נאַאיוון, אידעאָליסטישן משכיל פון זענער ווייטער עפאַכע.

אין אַלט דער סכיבה האָט לעאָ גלעזער באַקומען זיינע ערשטע איינדרוקן און איינפלוסן. כמעט נאָך אַ קינד טרעט ער אַרײַן אין אַ העוואָלחצואָגער שילדער־קרייזל. ער איז וואָלט אַ יאָר 17-18, ווען די יוגנט אין רוסלאַנד לעבט איבער דעם שטורעם- און דראַנגפּעריאָד פון דער ערשטער דעוואָלוציע פון 1905.

אין 1906 איז ער קאָמיטעט-מיטגליד פון דער ריגער אָרגאַניזאַציע פון דער פּאַרטיי „ציוניסטן-אַציאָליסטן“ (ס.ס.). ער ווערט אַרעסטירט און גע- האַלטן אַ צייט אין טורמע. דער פאַמיליע געלונגט עס ענדלעך אים צו באַפרייען און אַוועקשיקן שמוּדירן אין אויסלאַנד.

לעאָ גלעזער קומט אָן קיין היידעלבערג, וווּ ער שטודירט פילאָזאָפיע אויפן דעמאָלט אזוי באַרימטן היידעלבערגער אוניווערסיטעט.

אין 1907 פאַרט ער אַריבער קיין פאַרין, ווּוּהין ער קומט שוין אַלס יונגער מענטש מיט אַ באַשטימטער גייסטיקער פאַרמאַציע. דערמיט הערט קלעחט זיך זיכער דער פאַקט, וואָס הנם גלעזער האָט דעם גרעסטן טייל פון זיין לעבן פאַרבחאַטט אין פּראַנקרייך, זיך פולקום איינגעלעבט אין דער פּראַנצויזישער קולטור, האָט ער זיך פּונדעסמוועגן אויף קיין האָר נישט אַסימילירט און פאַרבליבן זיין לעבן לאַנג פאַרבנדן מיט די יידישע מאַסן, געקומענע פון מזרח-אייראָפּע.

געענדיקט אויף דער סאַרבאַנע דעם יודידישן פאַקולטעט, איז גלעזער גע- וואָרן אַוואָקאַט און צוזאַמען מיט זיין פרוי, וואָס שטאַמט פון דרום־רוס- לאַנד, געשאַפן אַרום זיך יענע יידישע אַטמאָספּער, וואָס האָט אים באַקענט געמאַכט אין דער יידישער וועלט אויך מחוץ פּראַנקרייך. נייט געווען דער

פאל, אז אַ יידישער שרייבער, אָדער געזעלשאַפטלעכער טוער אויף דער דורכרייזע אין פאָריו זאָל ניט האַלטן פאַר זיין חוב אויפצוהוכן גלעזערן אין זיין ווינונג.

אין דער ערשטער וועלט-מלחמה האָט גלעזער געפרווט זיך אַנגאַזשירן אַלס פּריוויליקער. ער איז אָבער ניט אָנגענומען געוואָרן צוליב זיין געדזונטצושטאַנד. ער איז דאָן די גאַנצע צייט געבליבן אין פאָריו און זיך אָפּגעגעבן מיט פאַרשידענע געזעלשאַפטלעכע אַרבעטן.

וועגן גלעזערס קולטור-געזעלשאַפטלעכער טעטיקייט צווישן ביידע וועלט-מלחמות און דער עיקר בעת דער אַקופאַציע, דערציילן אויספירלעכער זיינע פּריינט און חברים אין דער פּאַרליגנדיקער בראַשור.

אין יולי 1945 איז אויף דער איניציאַטיוו פון דער פּעדעראַציע פון די יידישע געזעלשאַפטן אין פּראַנקרייך גלעזערס קערפּער אַריבערגעפירט געדוואָרן פון ברודער-קבר אין ריעי קיין פאָריו און געבראַכט געוואָרן צו קבורה אויפן בית-עולם באַניע, אין קבר פון דער געזעלשאַפטס חסד ואמת.

אינהאלט :

- ר. גרינבערג: לעאָ גלעזער דער מענטש און געזעלשאַפטלעכער טוער — 5
- דר. ע. מינקאווסקי: ר. גלעזער אין טראַגישן פעריאָד — — — — 9
- א. אַלפערין: דער מענטש, וואָס האָט ניט געטראַכט — — — — 12
- ב. אַדאַמיטש: ל. גלעזער, דער סעקרעטאַר פונעם אַלגעמיינעם
יידישן פאַרטידיקונגס־קאָמיטעט — — — — — 15
- פ. שראַגער: גלעזער פון יענע יאָרן — — — — — 19
- י. עפרויקין: דער בעל מידות — — — — — 26
- דר. ל. גורוויטש: מיינע באַגעגענישן מיט ל. גלעזער — — — — 29
- י. יאַקובאוויטש: פון „אַריסטאָקראַט“ צו אַ קאָנספּיראַטאָר — — — 34
- ח. אַראַנסאָן: דער „טרוימער פון געטאַ“ אין די געטאַ־טעג — — — 39
- ב. אַדאַמיטש: ל. גלעזער און דער „אַיקוף“ — — — — — 43
- אָדוו. מ. ראַטשילד: ל. גלעזער, מיין חבר און פריינט — — — — 46
- י. פרידמאַן: ל. גלעזער דער לאַנדסמאַן, פריינט און מיטקעמפער — — 49
- ביאַגראַפישע נאָטיץ — — — — — 52

Imprimerie S.I.P.N.
14, Rue de Paradis
— PARIS (X^e) —